Simposio Suramericano de Excavaciones en Roca Costa Rica, 2012

El Túnel CIPRESES en el Proyecto Hidroeléctrico Chacayes

Agosto 7-9, 2012 Costa Rica. Autores: G. Perri (*) y L. Zurbaran A (+)

(*) Profesor de Proyectos de Túneles Universidad Central de Venezuela.(+) Ingeniero Geólogo Senior en SRK Consulting Chile.

EL TÚNEL HIDRÁULICO "CIPRESES" EXCAVADO EN ANDESITAS CON TBM ABIERTA EN CHACAYES, CHILE 2009 - 2010.

Generalidades del Proyecto Hidroeléctrico CHACAYES

Proyecto construido por: ASTALDI S.P.A 2008-2010

 Obras Subterráneas · 4 Túneles excavados con Drill & Blasting 1 Túnel mediante TBM 1 Chimenea y Pique vertical Obras Superficiales Canales Bocatoma · Casa de maquinas, Caminos, Piscinas, etc. Capacidad de generar 111 MW

Tunnel Boring Machine

TBM tipo Wirth TB 400/500 E Fase de Montaje



El Túnel Hidráulico CIPRESES

Excavado mediante TBM abierta tipo Wirth TB 400/500 E

- Excavación Drill & Blasting, 200,74 m
- Excavación conTBM, 2.367,26 m
- Longitud total 2.501 m
- Inicio el 08-08-2009
- Fin el 31-08-2010
- TBM ø nominal de 5,01 m, 1.280 kW, Torque de 1.295 kN, Fuerza axial hasta 9.000 kN
- 12 zapatas (grippers) y 42 discos cortantes
- Ciclo de avance de 1,5 m



Reserva Nacional CIPRESES VI Región, Chile

Interpretación Geológica Túnel Cipreses

Geología Superficial

- El proyecto del túnel anticipaba condiciones geológicas estándares para un macizo rocoso andesítico bastante masivo, basado en los resultados de la geología de superfície y en la relativamente baja cobertura del túnel, la cual alcanzaría solo 200 metros como máximo.
- Por lo anterior y considerando las dificultades de acceso para los equipos exploratorios a lo largo del trazado, no se efectuaron perforaciones diagnósticas.

Geología y Geomecánica

Clasificación Geomecánica Rock Massting Rating (RMR, 1989)

GSI

Clase de Comportamient o de la Excavación		II	III	IV	V
RMR-GSI	RMR>70	46-70	31-45	16-30	RMR≤15

Geología y Geomecánica

Clasificación Geomecánica Rock Massting Rating (RMR, 1989)

- 1% Clase I, (Andesitas y Tobas)
- 76% Clase II, (Brechas y Andesitas)
- 18% Clase III, (Brechas con intenso fracturamiento y rellenos blandos)
- 1% Clase IV, (Roca brechoide fracturada y muy alterada)
- 4% Clase V (Paleocauce, bolones con ø hasta 200 cm embebidos en una matriz húmeda areno-limosa)

Clase de Comportamiento de la Excavación

Clasificación Geomecánica Rock Massting Rating (RMR, 1989)

Soporte Básico Aplicado	Clase de Excavación
Pernos de acero ocasionales L:2m, Ø:25mm, 4 pernos cada 15 m lineales de túnel.	Clase I
Pernos de acero sistematicos en bóveda, malla de 2x2 m, L:2m, Ø:25 mm.	Clase II
Pernos de acero sistematicos en bóveda, L:2m, Ø:25mm, malla de 2x2. Pernos ocasionales en paredes cada 15 m lineales de túnel.	Clase III

Clase de Comportamiento de la Excavación

Clasificación Geomecánica Rock Massting Rating (RMR, 1989)

Soporte Básico Aplicado	Clase de Excavación
Marcos metálicos espaciados 1m c/u + concreto proyectado con fibras, e: 5 cm y perforación de subdrenes.	Clase IV
Marcos metálicos cada 75 cm + concreto proyectado con fibras, e: 12 cm sobre todo el perímetro y ocasionalmente en el frente / micropilotes de pre soporte + grouting de consolidación + concreto proyectado con fibras y subdrenes.	Clase V

Imprevistos Geológicos Clase V

PALEOCAUCES

Avances Cortos

1er paleocauce interceptado, 20 metros 2do paleocauce interceptado, 70 metros

- Gravas de cantos subredondeados ≤ 5 cm
- Matriz areno-limosa
- Flujos de agua
- Bolones subredondeados (5 cm hasta 2 m)
- Matriz con baja cementación y escasa capacidad de autosoporte

Metodología de Avance en Clase V

Ciclos de Avance Condicionados

- Sondajes exploratorios desde el back up
- Avances lentos y cortos (TBM)
- Movilización de forma manual de bolones
- Inspecciones al frente de excavación
- Aplicación de sostenimiento inmediato
- Monitoreo y control
- Medidas de refuerzo en el sostenimiento aplicado

Presencia de Agua

Flujos Localizados



Monitoreo y Control

Límite máximo aceptable 1% R_o

 Instalación de estaciones de convergencia (estación total y extensómetro)

- ✓ Nivel de advertencia 0,5 cm.
- ✓ Nivel de atención 1 cm.
- ✓ Nivel de alarma 2 cm.
- Inspección visual de zonas con potencial movimiento.

El10-05-2010, primera evidencia sector derecho hidráulico, bolones hasta 30 cm



El10-05-2010, se continúa la excavación donde se intercepta aún más la Clase V



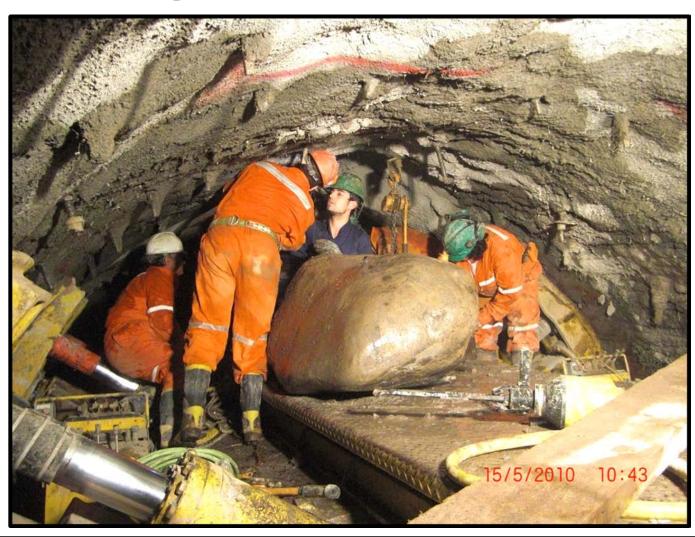
Matriz areno limosa y bolones hasta 35 cm, Clase V



Extracción manual de gran bolón de roca que conforma el paleocauce



Bolón de roca con Ø mayor de 200 cm



Bolones de rocas con Ø mayor de 200 cm



Perforación Exploratoria

Perforación Exploratoria

Perforación de 25 m

Bollones de rocas en matriz arenosa



Inspección Visual

Inspección en la cabeza de la TBM



Paleocauce

Bolones de roca en matriz arenosa cortados por la TBM



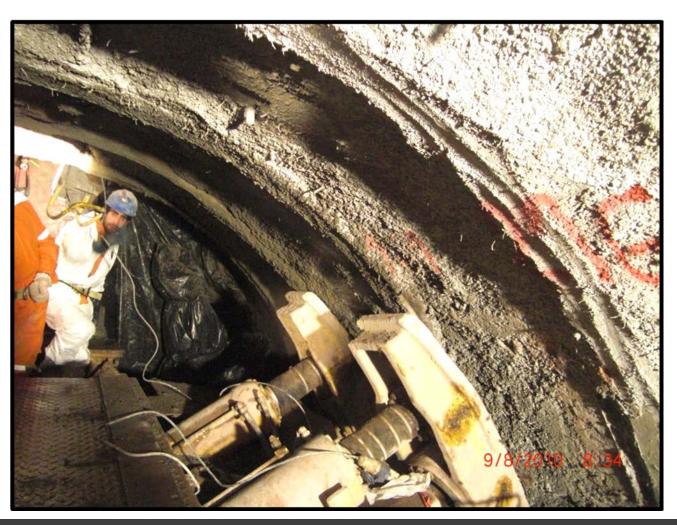
Bolones de roca subredondeados y subangulares



Bolones cortados por la TBM

Sostenimiento

Marcos metálicos cada 75 cm y 12 cm de concreto proyectado fibroreforzado



Marcos Metálicos

Campo de marcos metálicos instalados



Micropilotes

Paraguas de Micropilotes

• Se encontraron notables dificultades en conformar los paraguas de micropilotes, pero finalmente los aproximados 70 metros lineales de extensión de este segundo paleocauce, pudieron ser excavados y se requirieron para ello en total unos 32 días calendarios, con un avance efectivo promedio en este tramo de un poco más de un par de metros por día.

Monitoreo y Control

Estaciones de convergencia instaladas Clase V



Ultimos metros de Excavación

Ultimos metros de la excavación Clase III



Conclusiones

- En obras subterraneas no existen total certezas apriori, ya que nunca es excluible la sorpresa o la atipicidad, aun cuando se presenten contextos aparentemente homogéneos y bajo profundidades relativamente limitadas.
- La exploración geológica superficial, las perforaciones exploratorias investigaciones geofísicas, aunque son de suma importancia emprender un proyecto subterráneo, por si mismas no permiten escenarios sorpresivos.
- La TBM abierta comprobó su versatilidad frente a un definitivamente y críticamente atípica, permitiendo poder interve de excavación de manera no mecanizada, pero finalmente útil a criticidad severa, aunque relativamente limitada en extensión.
- Solamente la gran experiencia y la voluntad de los profesionales, té operadores encargados de la excavación, permitieron lievar satisfactoriamente el excepcional logro.

Conclusiones

- Existen escenarios geológicos-geotécnicos sorpresivos que no pueden ser reconocidos a través de criterios convencionales de exploración superficial y donde aun perforaciones exploratorias e investigaciones geofísicas no aseguran detectarlos.
- Los paleo cauces presentan grandes desafíos para el avance de túpe en este caso particular la excavación controlada de grandes bolone como el flujo de agua al interior del túnel requirieron de técnicas crea que funcionaron exitosamente.
- La maquina TBM abierta confirmó su versatilidad, ya que permitiendo un avance en el material del paleocauce con emecanizada.
- Las decisiones en obra para avanzar en materiales del pare requirieron de todo el nivel técnico, experiencia y voluntad profesionales y operarios encargados de la excavación para así lo para así l

Gracias!



Autores.

• Gianfranco Perri, gianfrancoperri@gmail.com

Luis Zurbarán Aguirre,
<u>Izurbaran@srk.cl</u> / javierbjj79@gmail.com