

Annexe 2 Tableau des points																											
																					AMAED		OMAFES				
Propositions	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
Critères d'évaluation																											
<b>1. Critères d'évaluation de la capacité institutionnelle</b>																											
1.1. L'organisation a-t-elle une expérience en matière de renforcement de la résilience en général et particulièrement dans la mise en œuvre de projets d'adaptation ou d'atténuation ?	5	3	1	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	5	4	3
1.2. Le postulant a-t-il une expérience dans l'application de l'approche genre dans des projets similaires ?	5	5	1	1	5	1	1	5	4	4	1	3	3	5	3	5	4	2	4	1	5	2	5	5	5	4	5
1.3. Le postulant a-t-il une expérience en matière d'intégration de la sensibilité aux conflits dans des projets similaires ?	5	3	1	1	5	1	1	4	4	4	1	3	3	5	3	4	3	2	3	1	2	2	2	3	4	2	3
1.4. Le postulant a-t-il la capacité à appliquer des méthodes participatives en relation avec les stratégies d'adaptation (gestion locale participative et durable des ressources naturelles, identification des besoins locaux et l'identification des groupes vulnérables)	5	5	1	1	5	1	1	5	4	4	1	3	5	5	3	5	5	2	4	1	5	3	5	5	5	5	5

**2. Critères d'évaluation de la pertinence de la proposition par rapport aux objectifs et aux priorités de l'appel à proposition**

2.1. La proposition est-elle alignée sur le cadre logique du document du PIL-ADCC et contribue-t-elle à la réalisation des objectifs et résultats attendus ?	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4
2.2. La proposition combine-t-elle les stratégies d'adaptation et d'atténuation ?	2	1	5	1	1	3	2	3	2	2	4	2	3	1	3	4	4	4	2	2	3	2	3	2	5	1	4
2.3. La proposition contient-elle des objectifs et résultats attendus spécifiques en faveur des groupes marginalisés (femmes, jeunes, handicapés, pauvres et démunis, personnes de bas statut social) ?	5	5	1	3	5	5	1	5	5	5	1	5	5	4	1	5	3	3	2	3	3	3	5	5	5	5	3
2.4. Les actions proposées incluent-elles des actions spécifiques en faveur des groupes vulnérables ou marginalisés (femmes, jeunes, handicapés, pauvres et démunis, personnes de bas statut social) ?	4	4	2	4	2	2	1	3	4	3	3	4	4	4	3	2	2	3	3	4	2	4	4	4	4	4	1
2.5. La proposition va-t-elle permettre à ces groupes marginalisés d'accéder aux ressources et bénéfices du projet et de pouvoir les contrôler?	5	5	1	4	5	5	2	5	5	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5
2.6. Le projet s'inscrit-il dans les priorités de développement local (conformité avec le PDSEC)?	5	4	3	3	5	5	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5

2.7. L'analyse du contexte montre-t-elle clairement les problèmes genre dans la zone d'intervention et les groupes spécifiques concernés?	5	4	2	1	5	3	3	4	5	4	3	4	4	5	5	5	3	3	4	4	5	4	5	3	5	5	5
2.8. La proposition dit-elle comment lever les contraintes à la participation des femmes aux activités du projet : la gestion du temps, l'accès aux sites, compétence technique, etc. ?	5	4	1	1	5	3	1	4	5	4	1	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	5	3	5	5	5
2.9. Les actions proposées ont-elles un effet sur la création d'emploi et effet sur la réduction de l'exode et la migration?	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
2.10. La conception du microprojet est-elle cohérente (le projet fait-il une analyse claire des problèmes en cause ?, le projet prend-il en compte les facteurs externes et les parties prenantes) ?	2	3	3	2	2	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	4	4	3
2.11. La proposition permet-elle de valoriser un savoir local ?	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2.12. L'analyse du contexte informe-t-elle sur :																											
- les liens entre changements climatiques et conflits existants dans la zone d'intervention,																											
- Les impacts potentiels de ces conflits sur l'atteinte des résultats	5	3	3	1	5	3	3	3	4	4	1	4	3	5	3	4	3	3	4	1	4	4	3	3	5	4	4
- les risques de conflits liés à la mise en œuvre du projet et leurs impacts potentiels sur l'atteinte des résultats ?																											
2.13. La proposition prévoit-elle une capitalisation d'expérience etc. ?	5	3	2	1	5	3	1	4	5	4	3	4	4	5	5	5	4	3	4	3	5	4	4	3	5	5	5

**3. Critères d'évaluation de l'efficacité et de la faisabilité des actions proposées et leurs impacts environnementaux**

3.1. le cadre logique est-il conçu selon le format GAR indiqué en annexe 7 ?	3	3	3	1	3	4	2	4	3	4	3	3	4	4	4	2	4	3	4	3	4	1	3	3	5	4	3
3.2. Les activités proposées sont-elles appropriées et cohérentes avec les objectifs et les résultats attendus ?	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	5	4	3
3.3. Les activités proposées sont-elles appropriées, réalisables sur la durée du projet ?	3	3	2	3	3	4	2	4	3	4	3	4	4	3	3	2	2	2	2	3	3	4	3	2	4	3	3
3.4. Les actions proposées sont-elles réalisables avec le budget arrêté ?	2	3	2	3	4	4	1	3	2	4	2	3	2	4	3	2	4	4	2	4	2	4	2	3	4	4	2
3.5. La proposition est-elle conforme avec la politique nationale de protection de l'environnement (PNPE) et le programme d'action national d'adaptation (PANA) ?	4	4	4	3	3	4	2	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
3.6. La proposition renseigne-t-elle sur la stratégie de minimisation des risques de conflits liés à la mise en œuvre du projet ?	5	3	1	1	4	4	1	1	5	3	3	3	3	5	3	4	3	3	3	1	2	4	3	2	2	4	3

3.7. La proposition renseigne-t-elle sur la stratégie de gestion du projet en cas de survenance de conflits violents (crise sécuritaire) ?	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3.8. Le plan d'action du projet est-il clair et réalisable d'ici sur une durée maximum de 24 mois ?	3	4	2	1	2	3	2	3	3	2	3	3	4	2	4	2	2	2	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3		
3.9. La proposition contient-il un plan de suivi évaluation ?	5	5	1	1	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4			
3.10. La proposition permet-elle d'avoir un impact sur les groupes et les communautés vulnérables ?	5	5	1	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5			
3.11. La proposition contient-elle des indicateurs objectivement vérifiables pour les résultats ?	3	3	3	3	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4			
3.12. La proposition contient-elle des indicateurs spécifiques au genre ?	5	4	1	5	5	5	3	5	5	5	1	5	5	3	3	4	2	4	3	4	2	1	5	5	5	5	3			
3.13. La proposition contient-elle un plan de gestion des impacts environnementaux du projet ?	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	4	1		
3.14. La proposition contribuera-t-elle à l'animation du CIRTA ?	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		

4. Critères d'évaluation de la durabilité de la proposition																													
4.1. La proposition permet-elle de renforcer durablement les capacités des acteurs locaux (organisations bénéficiaires, leaders communautaires, élus des communes) ?	5	5	2	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	
4.2. La proposition a-t-elle un effet multiplicateur (possibilité de répliquions ou d'étendre les résultats et de diffusion des informations) ?	3	3	2	2	3	3	1	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
4.3. Les résultats attendus de la proposition sont-ils durables : - Sur le plan financier, comment les activités seront financées après la fin du financement ? - Sur le plan institutionnel, quelles structures permettent de poursuivre les activités mises en place, à la fin de l'action ? Y aura-t-il une appropriation des résultats par les bénéficiaires ? - Quel est le niveau d'appropriation par les bénéficiaires ?	2	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
4.4. Au niveau politique, la stratégie de mise en œuvre du projet donne-t-elle suffisamment de responsabilité aux collectivités ? Et quel sera l'impact du projet sur la politique au niveau local ?	5	5	2	1	5	4	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5

4.5. Le postulant a-t-il une présence institutionnelle long-terme (personnel, bureau, ...) dans la/les commune(s) où le projet sera exécuté?	5	1	1	1	1	5	1	1	3	1	1	4	5	1	1	1	1	4	3	3	1	1	1	4	3	1	1
4.6. La proposition informe-t-elle sur comment les activités continueront d'être prises en charge après la fin de la subvention ?	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	4	3	1
<b>5. Critère d'évaluation de l'efficience coût efficacité</b>																											
5.1. Les activités sont-elles clairement reflétées dans le budget ?	1	1	2	2	4	4	1	3	2	4	3	3	2	4	2	2	3	4	2	4	3	4	2	3	5	4	2
5.2. Le ratio entre les coûts estimatifs et les résultats attendus est-il satisfaisant ?	1	1	2	4	4	4	2	3	2	4	3	2	2	4	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	4	2
TOTAL	148	133	83	95	146	131	80	140	149	143	109	140	145	147	131	133	126	129	131	115	127	124	138	130	165	152	135





