

Muutoksenhaku SPL-FSF 2004/2

Protesti FIN 40 Fandango vastaan FIN 50 Alibaba II ja protesti FIN 50 vastaan FIN 40 6 m -luokan kilpailu Helsingin Regatassa 2.–4.7.2004, HSS Muutoksenhakija FIN 50

Protestit

Veneet protestoivat toisiaan vastaan myötätuulimerkillä tapahtuneen yhteenajon vuoksi. Fandangon protestilomakkeen mukaan se ei huutanut ”Protesti” mutta nosti punaisen lipun näkyviin. Alibaba II:n protestilomakkeen mukaan se ei huutanut ”Protesti” eikä nostanut punaista lippua näkyviin.

Protestilautakunta on merkinnyt Fandangon protestiin todetuiksi tosiasioiksi, että heti tapahtuman jälkeen Fandango luopui kilpailusta ja Alibaba II suoritti käänösrangaistuksen sekä että yhteentörmäyksessä syntynyt vahinko oli vähäinen. Lautakunta hylkäsi Fandangon protestin. Se ei tutkinut Alibaba II:n protestia.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakemuksessaan Alibaba II selostaa tapahtumaa ja katsoo Fandangon rikkoneen sääntöjä 13 ja 16.1. Alibaba II pyytää, että sen tekemä protesti tutkitaan.

Fandangon huomautukset

Asianajotoimiston laatimassa kirjeessä Fandango kuvaa tilannetta ja katsoo, että Alibaba II on rikkonut joko sääntöä 18.2(b) tai sääntöä 18.2(c). Sen lisäksi se ilmoittaa, että Fandango kärsi huomattavia vaurioita.

Alibaba II:n huomautukset

Alibaba II osoittaa huomautuksensa protestilautakunnalle. Se katsoo Fandangon olleen väistämisvelvollinen ja ilmoittaa suorittaneensa 360°:n käänösrangaistuksen vain vapautuakseen säännön 14 rikkomisesta.

Kilpailusääntölautakunnan huomautukset ja päätös

Protestilautakunta ei ole tehnyt Fandangon protestilomakkeeseen merkintää protestin pätevydestä. Se on kuitenkin merkinnyt lomakkeeseen, että Fandango ei ole täyttänyt säännön 61.1(a) mukaista vaatimusta huudosta. Lautakunta ei ole tutkinut Alibaba II:n protestia, mutta veneen omien merkintöjen mukaan se ei ole täyttänyt tämän säännön kumpaakaan ilmoitusvaatimusta (huuto ja lippu). Täten kilpailusääntölautakunta katsoo kummankin protestin pätemättömäksi.

Kilpailusääntölautakunta huomauttaa yleisesti, säännön 44.1 ensimmäiseen virkkeeseen nojaten, että veneen suorittama rangaistuskäänös ei sinänsä merkitse, että vene on rikkonut kulkuoikeussääntöjä.

Päätöksensä kilpailusääntölautakunta julistaa kummankin protestin pätemättömäksi ja hylkää muutoksenhakemuksen.

Helsingissä 19.10.2004

Pertti Lipas puh.joht.
Mats Björklund
Gustav Dahlberg
Marianne Ericsson
Timo Fleming

Per-Ole Holm
Leif Nybom
Lars Nyqvist
Tom Schubert

Överklagande SPL-FSF 2004/3
Protest FIN 253 Sampo mot FIN 437 Black Seal
Melges 24-klassens klassmästerskap 23–25.7.2004, ÅSS
Klagande FIN 437

Protest

Sampo för styrbords halsar och Black Seal för babords halsar närmade sig kryssmärket. Protestkommittén fastställde att Black Seal stagvände 4–5 skrovlängder från märket framför Sampo. Sampo var tvungen att ändra kurs för att undvika Black Seal.

Protestkommittén diskvalificerade Black Seal för brott mot regel 10.

Överklagande

Black Seal framför att ingen röd flagga visades av Sampo vid händelsen och att protesten därför inte borde ha behandlats. Båten ifrågasätter även beskrivningen av händelseförloppet i protesten med tanke på beslutet.

Kommentarer och beslut av nämnden för kappseglingsregler

Enligt proteskommitténs anteckningar har Sampo visat en röd flagga, och kommittén har fattat beslut att protesten var giltig.

Eftersom protestkommittén godkänt Sampos skiss drar nämnden för kappseglingsregler slutsatsen att Black Seal redan hade passerat vindögat, men ännu inte låg på kurs dikt bidevind, då Sampo ändrade kurs för att undvika kontakt. Följaktligen var det regel 13, inte 10, som Black Seal bröt mot.

Nämnden för kappseglingsregler avslår överklagandet och fastställer protestkommitténs beslut med den ändringen att Black Seal diskvalificeras för brott mot regel 13 i stället för regel 10.

Helsingfors 19.10.2004

Pertti Lipas ordf.
Gustav Dahlberg
Marianne Ericsson
Timo Fleming

Per-Ole Holm
Leif Nybom
Lars Nyqvist
Tom Schubert

Överklagande SPL-FSF 2004/4
Protest FIN 81 Rebel mot FIN 277 Hui-Hai II
Haj-ranking i Musto Classic Regatta 28–29.8.2004, BS
Klagande FIN 277

Protest

Läbåten Rebel protesterade mot lovartsbåten Hui-Hai II för att denna inte hållit undan vid starten. Kontakt uppstod.

Protestkommittén beslöt att protesten var giltig och behandlade den utan att Hui-Hai II var representerad, i enlighet med regel 63.3b. Hui-Hai II diskvalificerades för brott mot regel 11.

Överklagande

Hui-Hai II framför att den efter händelsen hörde ett anrop av Rebel men inte märkte någon röd flagga då eller senare under kappseglingen. Den antog därför att Rebel inte kommer att protestera, och besättningen lämnade klubbhamnen utan att veta om någon protest mot båten.

Protestkommitténs kommentarer

Protestkommittén påpekar att den väntade på Hui-Hai II:s representant i minst en timme efter det att Rebels protest satts upp på anslagstavlan. Under förhandlingen gavs det stor vikt på ett vittne som hade hört Rebels anrop ”Protest” och sett dess röda flagga.

När Hui-Hai II följande morgon fick besked att den diskvalificerats gav den ingen acceptabel förklaring varför den inte kommit till förhandlingen. Den gjorde ingen ansökan om gottgörelse.

Kommentarer och beslut av nämnden för kappseglingsregler

Protestkommittén har handlat i enlighet med kappseglingsreglerna och korrekt i alla avseenden.

Nämnden för kappseglingsregler avslår överklagandet och fastställer protestkommitténs beslut.

Helsingfors 19.10.2004

Pertti Lipas ordf.
Mats Björklund
Gustav Dahlberg
Timo Fleming

Per-Ole Holm
Leif Nybom
Lars Nyqvist
Tom Schubert