

特殊高中「發現項目」案 同源會贏上訴庭審繼續

2018年市長白思豪提出的特殊高中改革計劃中，一個重要的部分就是擴展允許與特殊高中分數線相差不遠的學生通過暑期補習進入特殊高中的「發現項目」。當時一些亞裔亞裔團體和學生家長曾經以「發現項目」歧視亞裔為由向法院提出訴訟，但法官2022年9月以亞裔並未受到影響而駁回此案。但原告方之一紐約同源會去年5月提起上訴，前(25日)美國第二巡迴法庭對此上訴做出裁決，判定低級法院駁回此案理由錯誤，使該案可以繼續交由法庭審理。

同源會方面表示，原告方在這起訴訟中爭取的價值原則至關重要，已經下定決定將案件打到最高法院。

「發現項目」原本是教育局為成績與特殊高中分數線相差不遠的學生準備的項目，通過暑期補習幫他們達到特殊高中的入學要求，然後在秋季直升進入特殊高中。白思豪

2018年宣布的特殊高中改革計劃中，這一項目被作為改革兩步走的第一步，即3年內將通過「發現項目」進入特殊高中的學生比例從之前的5%增加到20%。但只有家庭收入在本市「經濟需求指數」(Economic Need Index)60%或以上的學生才能最終通過發現項目進入特殊高中。

白思豪的計劃公布之後，同源會以及黃友興、陳軼芳等家長一起向法院提起訴訟，發現項目影響了亞裔學生的入學機會，是針對亞裔的歧視。這單由太平洋訴訟基金會(PLF)代理的訴訟去年九月被紐約南區法院法官拉莫斯(Edgardo Ramos)駁回，拉莫斯稱「發現項目」實施期間，亞裔在特殊高中學生中的比例仍在上升，因而「發現項目」不可能是歧視亞裔的。

在上訴中，原告方的法律代表太平洋法律基金會(Pacific Legal Foundation)辯稱

該訴訟的核心在於維護「個人」而非「集體」的公平正義，獲得了上訴法院的支持。上訴庭的裁決中認為，拉莫斯在之前的判決中未能充分考慮個體層面的歧視問題，而這正是案件的核心所在。

此次上訴的勝利使案件得以重返地方法院繼續審理。在昨日發出的聲明中，同源會表示這場圍繞特殊高中入學政策的法律戰爭仍在繼續，該組織將為捍衛個體公平而奮戰到底。該會也提醒華裔選民，11月大選中擴大歧視保護範圍的公投議題一號一旦通過，很可能會導致為特殊高中考試保駕護航的州法Hecht-Calandra被取消。

本報記者榮筱菁紐約報道



安健腸胃肝