

ENTREVISTA

POR: RODOLFO CASILLAS R.



Rescate
Pluralidad
víctima
Minoría religiosa
Agresión
Otridad
Migración extracontinental
Migración centroamericana
Trata de persona
Cultura
Identidad
Migración internacional
Minoría religiosa
Secuestros masivos
Rescate
Proceso social
Migración indocumentada
Remesas para el tránsito migratorio
Tráfico de personas
Minoría religiosa
Coyote
México
Pollero

Entrevista a alto funcionario de seguridad pública de México

México, D. F. marzo 10 de 2011

Entrevistador: Me gustaría diera un panorama general de cómo viera el tema de la migración indocumentada particularmente sobre la migración de centroamericanos, qué aspectos destacaría de la corriente de estos flujos migratorios que se han visto en los últimos años, esa parte de la violencia que los acompaña últimamente, y cómo vería usted propiamente los flujos migratorios.

Respuesta: Bueno, el flujo migratorio sur-norte y principalmente de Centroamérica hacia los Estados Unidos siempre ha existido, y siempre ha habido cierta fobia hacia las autoridades mexicanas por el trato que se les da aquí en México; desde el maltrato hasta la extorsión y la deportación. Ha habido combinaciones de asiáticos, chinos y todo vaya, pero principalmente lo que yo conozco, la mayoría son centroamericanos, principalmente hondureños, salvadoreños en segundo lugar, yo diría, guatemaltecos los pondría en tercer lugar y nicaragüenses y panameños por ahí en los siguientes lugares.

Ya hablando de Sudamérica, hemos tenido casos de ecuatorianos y hasta chinos con pasaporte ecuatoriano. Ahora que este movimiento ya en territorio mexicano tiene que ver mucho con la corrupción de las autoridades, de policía y de expedición de documentos, en fin, de transporte en todo para poder llegar a la frontera. Hay casos muy particulares que uno ha vivido que dice bueno cómo pudo pasar todos los retenes, si este vehículo apesta por todas las necesidades que hacen adentro del propio cajón del tráiler y toda la carga del tráiler, en fin, pero bueno se tienen evidencias de la corrupción a las autoridades, cómo le pagan a todos los tres niveles de gobiernos y a las fuerzas armadas digamos a comprobar que se incluían ahí, esto pues tiene un costo, entre los 3,000 y 6,000 dólares, generalmente, la media que yo conozco para poder llegar a los Estados Unidos, para poder cruzar. Ya en la frontera hay coyotes honestos, hay coyotes que realmente hay casos que hemos visto cómo engañan a los [migrantes], en la parte ésta del río que pasan por México, que como los pasan y ya les dicen que están en Estados Unidos y no realmente siguen estando en México; cómo a veces los abandonan en el desierto, en fin, y a veces hasta en el desierto de Baja California, diciéndoles que ya están en Arizona. En fin, hay infinidad de casos. Sin embargo, hay coyotes también que se comportan muy bien con ellos que hasta los capacitan, les enseñan el himno nacional.

Entrevistador: El kit para migrar

R: Así es, el kit, el mínimo kit para poder, hasta el acento mexicano tratan, para poder darles una identificación mexicana y prácticamente antes, me acuerdo, sacaban algunas credenciales de organizaciones sociales, pero ahora tratan de tener el acta de nacimiento, más y ya con eso ya obtener otro tipo de...

Entrevistador: Ahorita que hablaba del coyote y ese coyote que de alguna manera tiene, digamos, cierta ética profesional en el servicio que les presta, ¿usted cree que los últimos años se ha desvirtuado de alguna manera ese servicio que prestan y qué vínculos cree que hay entre ese segmento que teníamos como identificado en algún momento y ahora esta delincuencia organizada y qué puntos se tocan?

R: La cuestión es que ahora, digamos como el grupo de los Zetas, el grupo de delincuencia organizada no tiene ética, como que en hasta en Migración, la corrupción en Migración que todo tenía cierta ética, no, cumplían sus compromisos, bueno aquí no hay eso (digo entre comillando la palabra “Ética”). Le daban ciertos valores que se respetaban entre el delincuente, entre el traficante, entre el corrupto y todo ello, sin embargo, se rompieron esos códigos y de alguna manera hay aquí este, engañan, o sea, diciéndole que lo van a llevar hasta la frontera, que con seguridad y todo porque ellos son, llega un momento [en que] llegan a creer los migrantes porque inclusive, hasta las dan alojamiento, les dan alimentación, les dan cama y todo, entonces pues casi, casi se convencen estas personas, pero realmente están cayendo ya no en, en un coyote que los va a llevar a frontera sino están cayendo en las manos de un secuestrador, para pasar a otro tipo de delito que ya es la trata, un poco más la trata que es la esclavitud moderna.

Entrevistador: Y usted, ¿en qué momento pudo ver ese quiebre si hace cinco años, hace tres, cuándo ese pollero tradicional dejó de ser ese acompañante de sur a norte y empezó a tener vínculos con la delincuencia organizada, cuándo se descomponen las cosas propiamente?

R: Bueno yo, siento que esto tiene unos cinco años aproxima[damente], máximo cinco años, no más, no más o sea, la descomposición que se da, digamos y motivada mucho por esta guerra que existe ahorita contra el narcotráfico, contra la delincuencia organizada los ha hecho migrar a otro tipo de delitos, inclusive para obligarlos a ser traficantes, es una, y no solamente en México, sino esto viene desde Honduras, hasta México, ahí tenemos a los Maras, ahí tenemos a gente que la secuestran para hablar con la familia para decirles que ya están del otro lado y que tienen que pagar y que tienen que...

Entrevistador: La extorsión.

R: Que tienen que pagar, que tienen que mandar el dinero. La extorsión, entonces se han configurado una gran cantidad de delitos por qué, porque bueno, ese es el grupo de personas que con su sueño americano dan lo que sea con tal de llegar a los Estados Unidos, y la trata de personas ahorita tiene que ver con eso, con el sueño, hacerle cumplir su sueño, pero a partir de ahí empieza el otro, la pesadilla.

Entrevistador: La pesadilla, la explotación...

R: Ahí empieza la pesadilla...

Entrevistador: Claro, en el caso por ejemplo de estos traficantes convencionales que seguirán subsistiendo de alguna manera usted cree que su vinculación a la delincuencia organizada es parcial o de plano ya estamos hablando de lo mismo, es fácil diferenciar ¿cuál era el coyote tradicional, cómo está relacionado ahora en esta dinámica de la delincuencia?

R: A ver, no entiendo la pregunta.

Entrevistador: O sea, este traficante que se conocía hasta hace cinco años ¿cómo está insertado en este esquema de la delincuencia organizada actualmente, parcialmente, es parte de, es uno mismo?

R: No, no, están desligados, están desligados, simplemente que hay zonas, hay áreas, o hay momentos pudiéramos decir en los que se subordinan un poco a la delincuencia organizada, y no hay otra, no hay opción, pero el traficante con indocumentados sigue siendo traficante de indocumentados, el problema es que hay otra figura que está...

Entrevistador: Que lo está supeditando...

R: Así es que lo está subordinando, no solamente a él, sino a autoridades, a todo el mundo para allá, están subordinándolos, entonces, no, no si él pudiera seguir con su trabajo normal porque no es, no es nada más él, sino es una cadena de sur hasta norte, hasta Estados Unidos, y llega un momento que hasta pasan por la puerta, a Estados Unidos, pero cuando están combinadas todas las autoridades, y eso lo sé, porque trabajado con las autoridades americanas me dicen tengo tantos corruptos pero no los puedo correr y todo es cosa que se sincronicen con los mexicanos y todo pasa por la puerta.

Entrevistador: Claro, claro, un asunto de coordinación...

R: Así es.

Entrevistador: Usted, ¿cómo definiría las redes de tráfico de personas, que se percibe que operan en este momento, cómo unas organizaciones netamente nacionales o totalmente transnacionales?

R: No, transnacionales totalmente y comprobado, nosotros hemos elaborado cualquier red, cuando hacemos una investigación con información real de traficantes de personas, siempre nos resulta internacional, así el sur y hacia el norte, los vínculos, los contactos y todo para allá, no se podría traficar a alguien que no va a tener quién lo reciba del otro lado, eso sería muy difícil, inclusive tú debes saber que hay países asiáticos, habría en Europa también eso, donde había una cuota de migración, pero precisamente para los servicios cada vez se han ido limitando más y más y más, pero siempre será sur-norte y las cuotas se van limitando. Canadá teníamos una muy buena migración y ya también se limitó.

Entrevistador: Entre ese tipo de organizaciones tradicionales por llamarlas de alguna manera que conocimos hasta hace cinco años y las que tenemos ahora, ¿qué elementos cree que comparten todavía, qué se puede ver que sí hacen, que hacían antes y que lo siguen haciendo ahora y qué cosas diferentes ocurren con esta mezcla entre dos tipos distintos de organizaciones, una que subordina a la otra?

R: Bueno, en primer lugar digo en lo que se parecen es en el *modus operandi* de tratar [de] convencer a los migrantes de que los van a llevar hasta allá, simplemente que las viejas organizaciones de traficantes sí cumplían con su palabra, la mayoría, muy pocas eran la que engañaban a los migrantes.

Entrevistador: Eran fraudulentas...

R: Así es, pero las de ahora con engaño los llevan a otro tipo de situación, o sea, con el engaño de llevarlos al sueño americano los llevan a una esclavitud totalmente diferente. Hemos inclusive liberado gente que prácticamente los golpeaban todos los días.

Entrevistador: En qué momento, perdón, ¿en qué momento ese resguardo que hacía el traficante de llevar a sus migrantes a un hotel se convirtió en el cautiverio de la casa de seguridad?

R: No, no, por eso, estamos hablando que esto empezó digamos cinco, o cuatro, o cinco años atrás en donde la presión del gobierno, haz de cuenta sí habita los Zetas, por ejemplo, secuestran a un doctor, tú pensarías que lo van a intercambiar por dinero, pues no, lo secuestran para que el doctor esté permanente con ellos, para el caso de que tengan heridos y no los tengan que llevar a un hospital ellos, secuestran a uno que sepa cocinar y es para que les cocine a ellos, entonces...

Entrevistador: Para allegarse de servicios...

R: Ya son otros intereses y los ponen a empacar drogas, los usan de burreros, de mulas, como se les llame y todo, los usan para trabajar como esclavos. Ahí los tienen y a veces los liberan, y si no los matan y todo, o sea, no hay una matazón esa que hubo allá en [Tamaulipas]

Entrevistador: A ¿qué se la atribuye usted?

R: En San Fernando [2010], bueno realmente la situación real es que digamos les ofertaron en ese momento, no los obligaron, les ofertaron que se incorporaran con ellos, al trabajo con ellos, tengo entendido que uno aceptó.

Entrevistador: O dos...

R: Dos, y los demás no aceptaron y por eso los mataron.

Entrevistador: Pero ¿usted cree que de origen esas personas eran migrantes o fueron realmente captados en sus lugares de origen para hacer ese servicio?

R: Bueno eso no te lo podría decir, porque realmente no podría yo tener esa información, yo la información que realmente fue la que dieron estas personas y que les dieron a los marinos y esta información me la dio Marina. De todo lo que dijo este señor, pero realmente él, él habla de que allí los juntaron, ahora de que, de que si hay una intención de los Zetas, porque los Zetas empiezan a hacer su trabajo desde Honduras, y les siguen ahí en el Petén y le siguen ya en México y todo, vea, pero ya desde ahí viene primero tratando de convencerlos que ellos los van a llevar hasta el otro lado, y ahí es donde los van reclutando pero no si se puede reclutarlos de una vez, los reclutan, pero sino y entonces que hay que realmente sí hay gente de Centroamérica que ya está trabajando con los Zetas, por qué, por convencimiento, pero era gente que tenía la intención.

Entrevistador: De migrar...

R: Que al principio, ésa es la invitación a migrar hasta allá.

Entrevistador: ¿Usted considera que el tema migratorio es un asunto de seguridad pública o de seguridad nacional?

R: Bueno, yo creo que este [es] un asunto de seguridad nacional, porque realmente no nada más es la intención de una persona que es legítima pues, desde mi punto de vista la autoridad tiene que obligarlos a entrar por los filtros...

Entrevistador: Por la puerta...

R: Por la puerta y todo, y realmente entra por la puerta, porque todos los migrantes que llegan a México de Centroamérica o entran por Tenosique o entran por Ciudad Hidalgo, entonces tú como puedes ver la cantidad de llantas ahí y todo, vaya bueno es un espectáculo, tú debes de haber ido, ya después el trabajo [de] ese señor es cómo avanza, cómo avanza, qué hacer por el ferrocarril o por el autobús, la terminal de autobuses, en fin, pero ya es como avanza. Sin embargo, la combinación que se está dando con la delincuencia organizada, la invitación que hay no solamente en México sino en todos los países a participar en la delincuencia organizada, pues ya realmente representa una amenaza por la cantidad, por la cantidad de migrantes, y sobre todo la facilidad de reclutamiento.

Entrevistador: ¿Usted no considera que podría ser un asunto también de seguridad pública?

R: Ah, sí, por supuesto, pero por qué, porque también ellos, mira podemos ver en Tijuana, Camino Verde, por decir algo, cómo en lugares en donde se estacionan cuando ya no pueden pasar es gente desempleada, antes no había ese empleo, porque las maquiladoras tenían una oferta tremenda sobre todo para las mujeres, y todo, pero bueno ahorita ya se nos está quedando una cantidad muy grande de migrantes. Si tú puedes ver el mapa de la república la cantidad de extranjeros que tenemos en cada entidad federativa, y son ilegales y si no tienen empleo, por lo menos el robo es el que se incrementa pero ya ahorita la infiltración es al irse a la delincuencia organizada, hay una cantidad muy grande dentro de la delincuencia organizada.

Entrevistador: ¿Usted cree que el Gobierno Mexicano podría tomar alguna medida, alguna que se lo ocurra para atender correctamente los flujos migratorios, ¿cómo cuáles?

R: Bueno, la primera que debería de tomar el Gobierno Mexicano es la de que Migración, o sea el Instituto, el de Migración no sea un protector de los migrantes. Yo creo que a cualquier persona se le deben respetar sus derechos fundamentales, pero no cumplir con su función eso si está muy grave no, es como Aduanas que no cumpliera con su función, y creo que no está cumpliendo muy bien porque estamos llenos de armas, pero igual Migración. Si tenemos tanto migrante quiere decir que no está cumpliendo con su función y además las declaraciones dejan mucho que desear, de que bueno pues ahora va a ser esto, ahora va a ser lo otro. No, no creo que está bien que el migrante no tenga una responsabilidad porque ahora sí que es el cuerpo del delito no, pero el coyote, el traficante ese si tiene que ser delincuencia organizada y tiene que estar bien penado y todo.

Entrevistador: ¿Usted realmente percibe, ve, alguna, además de que Migración hiciera el trabajo que no hace en materia de control y verificación alguna otra solución que usted haya reflexionado en su experiencia de cuál podría ser a corto y largo plazo una medida que pudiera contener no, revertir, esta tendencia que tenemos de...

R: No.

Entrevistador: De flujo migratorio, violencia, delincuencia, es decir todo este segmento que ya se nos hizo...

R: No, mira, no, no hay manera. De hecho los flujos migratorios se van a seguir dando, ¿por qué? porque realmente hay una esperanza en toda esa gente de buscar mejores opciones y no hay manera de decirles que no, de convencerlos de que no lo hagan. Ahora qué va a pasar, como eso no se puede parar, o sea va a llegar un momento no sé cuántos años pasen, diez, quince años, en que los movimientos migratorios van a crear tensiones muy fuertes en los países de recepción, y esos son muchos países. Yo creo que en el mundo debe de haber por lo menos unos cincuenta países que van a tener problemas y estos problemas probablemente van a ser de discriminación, porque me estás quitando mi puesto de trabajo y todo. Eso va a crear tensiones muy fuertes. En Europa y Asia se han visto algunas en torno a ella, inclusive de cuestiones étnicas. Sobre todo estos movimientos migratorios va a llegar

un momento que van a saturar de tal manera de que van a crear ese tipo de tensiones y no creo que haya forma de pararla.

Entrevistador: ¿Hay alguna nacionalidad en particular que le parezca que supone un riesgo para la seguridad nacional del país?

R: No, ni digo, siempre hemos tenido ciertas nacionalidades restringidas que, de alguna manera por su perfil, representan amenazas para ciertos países. No creo que para México haya alguna especial, pero como es un problema transnacional realmente nuestros acuerdos de colaboración con otros países nos obligan prácticamente a cooperar en ese sentido, a estar vigilante de ese tipo de nacionalidades y todo que puedan representar un riesgo de agresión digamos a alguna instalación de esos países en México, o que utilicen al país para poder llegar al otro país.

Entrevistador: ¿Usted cree que el Instituto Nacional de Migración debe de sufrir alguna transformación estratégica para poder atender con cierta capacidad el tema migratorio?

R: Si, sí, mira, yo creo que en nuestros puertos y fronteras y todos [los] puertos de entrada al país y fronteras pues son muy pocas las autoridades que deben estar y creo que si no están haciendo bien su trabajo bueno pues, o si están confiando que ese trabajo le corresponde a otra institución, o que deben de ser apoyados por el Ejército o por la Armada, pues están equivocados porque realmente en un puerto de entrada, pues tiene que estar Migración.

Entrevistador: Aduanas...

R: Aduanas, Sanidad, por allá y policía para el caso de que haya algo y tenga que atenderlo la policía, pero de ahí en fuera no tiene que haber nadie más, tú llegas a otro país, a Estados Unidos, por ejemplo, en un vuelo privado y la primera autoridad que se te acerca es la de Migración y de Aduanas, pero aquí llega un vuelo y primero llega un soldado y después llega la policía, luego éste, menos la autoridad competente...

Entrevistador: Y a qué lo atribuye, ¿qué les ha pasado a las autoridades federales, por qué no hay esa alineación de autoridades en los puntos que tienen que estar?

R: Porque en cierta forma aplica, porque no quieren meterse en problemas. No lo digo por Migración, porque Migración al contrario se vuelven así como buenas gentes, y todo como que no, ésta persona entró ilegal, violó la Ley General de Población pues tiene que ser castigada o sea, su castigo a la mejor es regresarlo a su país.

Entrevistador: Lo que prevé la ley...

R: Así es, lo que prevé la ley, pero digamos Aduanas no puede decir esto es droga y no compete a mí, y eso que lo vea la PGR o que lo vea el Ejército, en fin, o estas armas que las vea el Ejército, y, entonces está lleno el aeropuerto de otras autoridades o el puerto de otras

autoridades, pero no precisamente de las que deben hacerse cargo.

Entrevistador: ¿Qué le cambiaría al Instituto Nacional de Migración?

R: Bueno, al Instituto simplemente que cumpla con las funciones que debe tener.

Entrevistador: No le cambiaría nada...

R: No, no, sí pero necesitaríamos analizar bien su estructura y todo, pero tiene que ser la policía de fronteras.

Entrevistador: Una última pregunta y ya lo dejo en paz. Las tendencias legislativas y la discusión sobre la nueva Ley Migratoria de alguna manera va a cambiar totalmente el perfil de lo que establece actualmente la Ley General de Población respecto del tratamiento de los indocumentados centroamericanos, más enfocada la cuestión de los derechos humanos, más enfocada a no poner demasiadas reglas a la migración, ¿usted como vería que se le quitaran la visa a todas las países centroamericanos, qué cree que ocurriría?

R: No, mira, yo no estoy de acuerdo. Yo estoy a favor del libre tránsito, que precisamente la prohibición es la que crea la corrupción y crea todos los problemas [que] vienen siempre que estamos prohibiendo y prohibiendo y prohibiendo cosas y poniendo obstáculos. Eso crea la corrupción, más burocracia, más dinero y todo ello, yo creo que la confianza tiene que ser eso, y que cada país haga su trabajo como lo mejor que se deba hacer y hasta donde los recursos con los que cuente, le permita. Yo no estoy de acuerdo con las reformas que están haciendo. No creo que sean las más adecuadas porque nos estamos yendo muy rápido a los extremos, inclusive habría una contradicción si avanzamos en Derechos Humanos y luego acá restringimos. Yo creo que hay que marcar las reglas, ésta es nuestra Ley General de Población, esta ley dice que para entrar al país hay que presentar un pasaporte, hay que presentar una identificación o hay que según las reglas y acuerdos que haya con los países y hay que entrar por la puerta, el que no la cumpla que se le aplique la ley. Pero que se le aplique la ley siquiera respetándole sus derechos humanos, ahora que quieren hacer ahora, que quieren decir este señor hay que tener derecho a audiencia y todo, quieren eliminar el 33, algo así no, porque el 33 es fulminante no tiene derecho de audiencia, no tiene nada y todo. Yo creo que así se hizo el 33 y para eso se hizo en esos casos. Si tu declaras a una persona non grata, pues ni modo vas para afuera.

Entrevistador: Tienes que tener un recurso legal...

R: Así es, tienes que tener un recurso legal. Pero si tú le vas a dar chance que se defienda y todo y te va a decir que no, que de esto...

Entrevistador: Tener tribunales...

R: A tribunales. ¿Y cuánto y dinero te va a costar adicionalmente esa persona? no, yo no

estaría totalmente de acuerdo. Ahora en Estados Unidos, a lo mejor otros países, sí porque llega un momento en que, de alguna manera, tienes una regla en la ley de población [que] te dice aquí a los comunistas se les tiene que dar asilo, pero claro tienen intereses en eso, haber ven y platicanos y todo.

Entrevistador: Son otras reglas...

R: Así es, son otras reglas. Canadá tiene otras reglas y te metes ahí.

Entrevistador: ¿Usted estaría conforme con las reglas que tenemos establecidas en el Ley General de Población?

R: Hasta ahorita sí, yo no vería por qué modificarlas. Pero si digamos lo que hagan en Derechos Humanos va a afectar todas las demás leyes, entonces sí, porque inclusive el Ministerio Público hasta de transparencia están buscando que la información confidencial se...

Entrevistador: ¿Se revele?

R: Se revele.

Entrevistador: Pues le agradezco muchísimo su tiempo, su atención su interés.