

目录 中观根本慧论

观因缘品第一 观去来品第二 观六情品第三 观五阴品第四 观六种品第五
 观染染者品第六 观三相品第七 观作作者品第八 观本住品第九 观燃可燃品
 第十 观本际品第十一 观苦品第十二 观行品第十三 观和合品第十四
 观有无品第十五 观缚解品第十六 观业品第十七 观我法品第十八
 观时品第十九 观因果品第二十 观成坏品第二十一 观如来品第二十二
 观颠倒品第二十三 观四谛品第二十四 观涅槃品第二十五
 观十二缘起品第二十六 观邪见品第二十七

中观根本慧论

龙树菩萨 造颂 姚秦三藏法师鸠摩罗什 译

顶礼圣智妙吉祥童子!

不生亦不灭 不常亦不断 不一亦不异 不来亦不去
 能说是因缘 善灭诸戏论 我稽首礼佛 诸说中第一

观因缘品第一

诸法不自生	亦不从他生	不共不无因	是故知无生
因缘次第缘	缘缘增上缘	四缘生诸法	更无第五缘
如诸法自性	不在于缘中	以无自性故	他性亦复无
作非具有缘	无缘作不成	无作则非缘	若具作可生
因是法生果	是法名为缘	若是果未生	何不名非缘
有果及无果	缘者俱不可	先无为谁缘	先有何用缘
若果非有生	亦复非无生	亦非有无生	何得言有缘
果若未生时	则不应有灭	灭法何能缘	故无次第缘
如诸佛所说	真实微妙法	于此无缘法	云何有缘缘
诸法无自性	故无有有相	说有是事故	是事有不然
略广因缘中	求果不可得	因缘中若无	云何从缘生
若谓缘无果	而从缘中出	是果何不从	非缘中而出
若果从缘生	是缘无自性	从无自性生	何得从缘生
果不从缘生	不从非缘生	以果无有故	缘非缘亦无

观去来品第二

已去无有去	未去亦无去	离已去未去	去时亦无去
动处则有去	此中有去时	非已去未去	是故去时去
云何于去时	而当有去法	若离于去法	去时不可得
若言去时去	彼者于去时	应成无去法	去时独去故
若去时有去	则有二种去	一谓为去时	二谓去时去
若有二去法	则有二去者	以离于去者	去法不可得

若离于去者去法不可得
 去者则不去不去者不去
 若言去者有去则有二种去
 若谓去者去是未去中无发
 已去中无去亦无复无去时
 未发无未去亦不去何有此
 无去者则不住云何有回
 去者若当住去是事则为是
 去未去即去是事则有去者
 去法即去者是事则有去者
 若谓于去法异去者有去者
 离去者俱不成云何故不得
 二门有去者中亦不去者
 先无去者亦不去者
 于决定去者
 不是故去者
 所去处皆无

以无法故何得有去者
 离去不去者无第三去者
 若离于去法去二谓去法去
 一谓去者去者说去者有去
 离去有去者何发未去何有
 去时中无发何未去何有
 是二应有发何未去何有
 一切无有发何未去何有
 离去不去者何有第三住
 若当离于去去者不可得
 所有行发回皆是事亦不然
 去法异去者作业是事则为
 作者及作业有异于去者
 若谓于去法成去不能用
 因去作去者不能用
 因去作去者不能用
 决定有去者
 去法定不定去者不用三

观六情品第三

眼耳及鼻舌身意等六情
 是眼则不能自见其已体
 火喻则不能成于眼见法
 见若未见时则不名为见
 见不能见非见者不可得
 离见不离见识等四法无
 见可见无故声及闻者等
 耳鼻舌身意

此眼等六根行云何见余物
 若不能自见云何见余物
 去未去去时已总答是事
 而言见能见是事亦不然
 若已破于见则为破见者
 以无见者故何有见可见
 四取等诸缘云何当得有
 当知如是意皆同于上说

观五阴品第四

若离于色因色则不可得
 离色因有色是色则无因
 若离色有因则是无果因
 若已有色者则不用色因
 无因而有色是事终不然
 若果似于因是事则不然

若当离于色色因不可得
 无因而有法是事则不然
 若言无果因无果则无因
 若无有色者亦不用色因
 是故有智者不应分别色
 果若不似因是事亦不然

受阴及想阴	行阴识阴等	其余一切法	皆同于色阴
以空辩论时	若人欲答辩	是则不成答	俱同所立故
解说空性时	若人言其过	是则不成过	俱同于所立

观六种品第五

空相未有时	则无虚空法	若先有虚空	即为是无相
是无相之法	一切处无有	若无无相法	相者依何法
有相无相中	相则无所住	离有相无相	余处亦不住
相法无有故	可相法也无	可相法无故	相法亦复无
是故今无相	亦无有可相	离相可相已	更亦无有物
若使无有有	云何当有无	有无既已无	知有无者谁
是故知虚空	非有亦非无	非相非可相	余五同虚空
浅者见诸法	若有若无相	是则不能见	灭见安隐法

观染染者品第六

若离于染法	先自有染者	因是染欲者	应生于染法
若无有染者	云何当有染	若有若无染	染者亦如是
染者及染法	俱成则不然	染者染法俱	则无有相待
染者染法一	一法云何合	染者染法异	异法云何合
若一有合者	离伴应有合	若异有合者	离伴亦应合
若异而有合	染染者何事	是二相先异	然后说合相
若染及染者	先各成异相	既已成异相	云何而言合
异相无有成	是故汝欲合	合相竟无成	而复说异相
异相不成故	合相则不成	于何异相中	而欲说合相
如是染染者	非合不合成	诸法亦如是	非合不合成

观三相品第七

若生是有为	则应有三相	若生是无为	何名有为相
三相若聚散	不能有所相	云何于一处	一时有三相
若谓生住灭	更有有为相	是即为无穷	无即非有为
生生之所生	生于彼本生	本生之所生	还生于生生
若谓是生生	能生于本生	生生从本生	何能生本生
若谓是本生	能生于生生	本生从彼生	何能生生生
若生生生时	能生于本生	生生尚未有	何能生本生
若本生生时	能生于生生	本生尚未有	何能生生生
如灯能自照	亦能照于彼	生法亦如是	自生亦生彼
灯中自无暗	住处亦无暗	云何灯生时	而能破于暗
此灯初生时	不能及于暗	灯若未及暗	而能破暗者

灯在于此间	则破一切暗	若灯能自照	亦能照于彼
暗亦应自暗	亦能暗于彼	此生若未生	云何能自生
若生已自生	生已何用生	生非生已生	亦非未生生
生时亦不生	去来中已答	若谓生时生	是事已不成
云何众缘合	尔时而得生	若法众缘生	即是寂灭性
是故生生时	是二俱寂灭	若有未生法	说言有所生
此法先已有	更复何用生	若言生时生	是能有所生
何得更有生	而能生是生	离生生有生	法皆自能生
有法不应生	无亦不应生	有无亦不生	此义先已说
有法不应生	无亦不应生	有法若不灭	此义先已说
若诸法灭时	是时不应生	住时亦不住	终无有是事
不住法不住	住法亦不住	法若不灭时	无生云何住
若诸法灭时	是则不应住	终不见有法	终无有是事
所有一切法	皆是老死相	如生不自生	离老死有住
住不自相住	亦不异相住	灭时亦不灭	亦不异相生
法已灭不灭	未灭亦不灭	法若不住者	无生何有灭
若法有住者	是则不应灭	是法于异时	是亦不应灭
是法于时	不于时可得	以无生相故	即亦无灭相
若法是有者	是即无有灭	不于一法	而有有无相
若法是无者	是则无有灭	譬如第二头	无故不可断
法不自相灭	他相亦不灭	如自相不生	他相亦不生
生住灭不成	故无有有为	有为法无故	何得有无为
如幻亦如梦	如乾达婆城	所说生住灭	其相亦如是

观作作者品第八

决定有作者	不作决定业	决定无作者	不作无定业
决定业无作	是业无作者	定作者无作	作者亦无业
作者及作业	即堕于无因	若堕于无因	则无因无果
无作无作者	无所用作法	若无作等法	则无有罪福
罪福等无故	罪福报亦无	若无罪福报	亦无大涅槃
诸可有所作	皆空无有果	作者定不定	不能作二业
有无相违故	一处则无二	有不能作无	无不能作有
若有作作者	其过如先说	作者不作定	亦不作不定
及定不定业	其过已先说	作者定不定	亦定亦不定
不能作于业	其过先已说	因业有作者	因作者有业
成业亦如是	更无有余事	如破作作者	受受者亦尔
及一切诸法	亦应如是法		

观本住品第九

眼耳等诸根	苦乐等诸法	谁有如是事	是则名本住
若无有本住	谁有眼等法	以是故当知	先已有本住
若离眼等根	及苦乐等法	先有本住者	以何而可知
若离眼耳等	而有本住者	亦应离本住	而有眼耳等
以法知有人	以人知有法	离法何有人	离人何有法
一切眼等根	实无有本住	眼耳等诸根	异相而分别
若眼等诸根	无有本住者	眼等一一根	云何有本住
见者及闻者	闻者及受者	如是等诸根	则应有本住
若见闻各异	受者亦各异	见时亦应闻	如是则神多
眼耳等诸根	苦乐等诸法	所从生诸大	彼大亦无神
若眼耳等根	苦乐等诸法	无有本住者	眼等亦应无
眼等无本住	今后亦复无	以三世无故	无有无分别

观燃可燃品第十

若燃是可燃	作作者则一	若燃异可燃	离可燃有燃
如是常应燃	不因可燃生	则无燃火功	亦名无作火
燃不待可燃	则不从缘生	火若常燃者	人功则应空
若汝谓燃时	名为可燃者	尔时但有薪	何物燃可燃
若异则不至	不至则不烧	不烧则不灭	不灭则常住
燃与可燃异	而能至可燃	如此至彼人	彼人至此人
若谓燃可燃	二俱相离者	如是燃则能	至于彼可燃
若因可燃燃	因燃有可燃	先定有何法	而有燃可燃
若因可燃燃	则燃成复成	是为可燃中	则为无有燃
若法因待成	是法还成待	今则无因待	亦无所成法
若法有待成	未成云何待	若成已有待	成已何用待
因可燃无燃	不因亦无燃	因燃无可燃	不因无可燃
燃不余处来	燃处亦无燃	可燃亦如是	余如去来说
可燃非燃者	离可燃无燃	燃不具可燃	燃中无可燃
可燃中无燃	以燃可燃法	说受受者法	及以说瓶衣
一切等诸法	若人说有我	诸法各异相	当知如是人
不得佛法味			

观本际品第十一

大圣之所说	生死无有始	若无有始终	是故于此中
若使先有生	不老死有生	若先有老死	不生有老死
不得一时共	是二俱无因	是皆不然者	谓有生老死

及相可相法	所有一切法	本际不可得	本际皆亦无
本际不可得	亦复无有终	中当云何有	先后共亦无
后有老死者	不生有老死	是则为无因	生及于老死
生时则有死	若使初后共	何故而戏论	诸所有因果
受及受者等	非但于生死	如是一切法	

观苦品第十二

自作及他作	共作无因作	如是说诸苦	于果则不然
苦若自作者	则不从缘生	因有此阴故	而有彼阴生
若人自作苦	离苦何有人	而谓于彼人	而能自作苦
若谓此五阴	异彼五阴者	如是则应言	从他而作苦
苦若他人作	而与此人者	若当离于苦	何有此人受
苦若彼人作	持与此人者	离苦何有人	而能授与此
自作若不成	云何彼作苦	若彼人作苦	即亦名自作
苦不名自作	法不自作法	彼无有自体	何有彼作苦
若彼此苦成	则有共作苦	此彼尚无作	何况无因作
非但说于苦	四种义不成	一切外万物	四义亦不成

观行品第十三

如佛经所说	虚诳妄取相	诸行妄取故	是名为虚诳
虚诳妄取者	是中何所取	佛说如是事	欲以示空义
诸法有异故	知皆是无性	无性法亦无	一切法空故
诸法若无性	云何说婴儿	乃至老死	而有种种异
若诸法有性	云何而得异	是法则无异	异法亦无异
如壮不作老	老亦不作老	若是法即异	乳应即是酪
离乳有何法	而能作于酸	若有不空法	则应有空法
实无不空法	何得有空法	大圣说空法	为离诸见故
若复见有空	诸佛所不化		

观和合品第十四

见可见见者	是三各异方	如是三法异	终无有合时
染与于可染	染者亦复然	余入余烦恼	皆亦复如是
异法当有合	见等无有异	异相不成故	见等云何合
非但可见等	异相不可得	所有一切法	皆示无异相
异因异有异	异离异无异	若法所因出	是法不异因
若离从异异	应无异有异	离从异无异	是故无有异
异中无异相	不异中亦无	无有异相故	则无此彼异
是法不自合	异法亦不合	合者及合时	合法亦皆无

观有无品第十五

众缘中有性是事则不然
性若是作者云何有此义
法若无自性云何有他性
离自性他性何得更有法
有若不成者无云何可成
若人见有无见自性他性
佛能灭有无于化迦旃延
若法实有性后则不应无
若法实无性云何而可异
定有则著常定无则著断
若法有定性非无则是常

性从众缘出即名为作法
性名为无作不待异法成
他性因自性而名为他性
若有自他性诸法则得成
因有有法故有坏名为无
如是则不见佛法真实义
经中之所说离有亦离无
性若有异相是事终不然
若法实有性云何而可异
是故有智者不应著有无
先有而今无是则为断灭

观缚解品第十六

诸行往来者常不应往来
若众生往来阴界诸入中
若从身至身往来即无身
诸行若灭者是事则不然
诸行生灭相不缚亦不解
若身名为缚有身则不缚
若可缚先缚则应缚可缚
缚者无有解不缚亦无解
若不受诸法我当得涅槃
不离于生死而别有涅槃

无常亦不应众生亦复然
五种求尽无谁有往来者
若其无有身则无有往来
众生若灭者是事亦不然
众生如先说不缚亦不解
无身亦不缚于何而有缚
而先实无缚余如去来答
缚时有解者缚解则一时
若人如是者还为受所缚
实相义如是云何有分别

观业品第十七

人能降伏心利益于众生
大圣说二业思与从思生
佛所说思者所谓意业是
身业及又业作与无作业
从用生福德罪业亦如是
业住至受报是业即为常
如芽等相续皆从种子生
从种有相续从相续有果
如是从初心心法相续生
从心有相续从相续有果
能成福业者是十白业道

是名为慈善二世果报种
是业别相中种种分别说
所从思生者即是身又业
如是四事中亦善亦不善
及思为七法能了诸业相
若灭即无常云何生果报
从是而生果离种无相续
先种后有果不断亦不常
从是而存果离心无相续
先业后有果不断亦不常
二世五欲乐即是白业报

若今不 见若一 现世不 有漏是 以常而 也而业 何况不 能复如 如是皆	如汝复 失法谛 见谛所 一切诸 世二种 犹故及 漏佛所 名不生 则不可 有净过 无有差 更复受 何有实 于诸身 亦不一 起于业 变化人 亦如响 变化人 如幻如	分别更 说券断 不断断 行业业 在漏漏 所说故 不可作 净过受 复有实 诸身一 业者人 如响人 变化人 如幻如	其过则 顺业如 但思维 若业灭 相似不 诸业及 若度果 虽空亦 诸业本 若业有 若有不 是则破 若言业 若诸世 无明之 业不从 何有业 是名为 无业无 如初变 化人	多义物 断灭灭 相似不 失灭不 断生者 作业一 切决定 世间业 所蔽生 果作者 作者作 者变化 人	是故汝 诸佛此 以是得 一界生 生起若 虽有以 是即不 作而世 间而自 从于爱 不从何 是则若 变化人	所说支 佛无记 不失法 等受生 异性而 灭常故 名为有 罪语言 性者生 因缘所 缚缘生 果者业 有果果 所作	于义则 贤圣分 别有业 如是尔 时报果 于是中 业果不 作亦不 断于作 罪及罪 受己是 烦恼诸 而于本 是故所 作者如 世诸	不然称 叹有果 报过咎 得独生 成熟已 中分别 报不失 业亦不 作亦名 业及作 福已实 非空者 有变化 人果报 神通及 业
---	--	--	--	---	---	---	---	--

观我法品第十八

若我无 内外业 惑或心 亦寂不 不常不 声闻已	我是有 我所执 我我所 烦恼灭 惑从分 说于无 行言语 亦实亦 寂灭无 不即不 常亦不 声闻已	我即何 必以无 尽灭无 名之为 彼等从 诸法实 无生亦 非实非 无异无 世故名 是名诸 诸辟支	为生有 我所有 无有故 解脱中 戏论无 灭非实 非非实 分别相 名实相 尊佛智	若我无 诸业戏 无我法 是名是 不断教 从于无	我我所 我所执 即为非 烦恼非 应空灭 无非我 如涅槃 诸佛法 名实相 亦不常 甘露味 无师生	则非五 无我见 受灭入 诸佛诸 一切法 自知若 不一若 佛不出	五阴相 我所执 亦不见 生灭戏 论或说 我实相 者非实 不随他 缘生不 异出世
--	--	--	--	--	--	--	--

观时品第十九

若因过去时 未来及现在
不因过去时 亦无现在时
不住时不测 不测时何立
有未来现在 应在过去时
则无未来时 是故无二时
所测时不住 因物故有时

若过去时中 未来现在时
以如是义故 上中下一异
离物何有时 何况当有时
无未来现在 云何因过去
则知余二时 是等法皆无
物尚无所有

观因果品第二十

若众缘和合 而有果生者
若众缘和合 是中无果者
若众缘和合 是中有果者
若众缘和合 是中无果者
若因与果因 作因已而灭
若因不与果 作因已而灭
若众缘合时 而有果生者
若先有果生 而后众缘合
若因变为果 因即至于果
云何因灭失 而能生于果
若因果无关 更生何等果
若言过去因 而于过去果
若言未来因 而于未来果
若言现在因 而于现在果
若不和合者 因何能生果
若因空无果 因何能生果
果不空不生 果不空不灭
果空故不生 果空故不灭
因果是异者 是事亦不然
若因果是异 因则同非因
若果定无性 因为何所生
若无有因相 谁能有是果
和合自不生 云何能生果
若无有果者 何处有合法

和合中已有 何须和合生
云何从众缘 和合而生果
和合中应有 而实不可得
是则众因缘 与非因缘同
是因有二体 一与一则灭
因灭而生果 是果则无因
生者及可生 则为一时俱
此即离因缘 名为无因果
是则前生因 生已而复生
又若因在果 云何因生果
因见不见果 是二俱不生
未来现在果 是则终不合
现在过去果 是则终不合
未来过去果 是则终不合
若有和合者 因何能生果
若因不空果 因何能生果
以果不空故 不生亦不灭
因果是一者 是事终不然
若因果是一 生及所生一
若果定有性 因为何所生
因不生果者 则无有因相
若从众因缘 而有和合法
是故果不从 缘合不合生

观成坏品第二十一

离成及共成 是中无有坏
若离于成者 云何而有坏

离坏及共坏 是中亦无成
如离生有死 是事则不然

成坏共有者	云何有成坏	如世间生死	一时则不然
若离于坏者	云何当有成	无常未曾有	不在诸法时
成坏共无成	离亦无有成	是二俱不可	云何当有成
尽则无有成	不尽亦无成	尽则无有坏	不尽亦无坏
若离于成坏	是亦无有法	若当离于法	亦无有成坏
若法性空者	谁当有成坏	若性不空者	亦无有成坏
成坏若一者	是事则不然	成坏若异者	是事亦不然
若谓以现见	而有生灭者	则为是痴妄	而见有生灭
从法不生法	亦不生非法	从非法不生	法及于非法
法不从自生	亦不从他生	不从自他生	云何而有生
若有所受法	则堕於断常	当知所受法	若常若无常
若有所受法	不堕于断常	因果相续故	不断亦不断
若因果生灭	相续而不断	灭更不生故	因即为断灭
法住于自性	不应有有无	涅槃灭相续	则堕于断灭
若初有灭者	则无有后有	初有若不灭	亦无有后有
若初有灭时	而后有生者	灭时是一有	生时是一有
若言于生灭	而谓一时者	则于此阴死	即于此阴生
三世中求有	相续不可得	若三世中无	何有有相续

观如来品第二十二

非阴非离阴	此彼不相在	如来不有因	何处有如来
阴合有如来	则无有自性	若无有自性	云何因他有
法若因他生	是即非有我	若法非我者	云何是如来
若无有自性	云何有他性	离自性他性	何名为如来
若不因五阴	先有如来者	以今受阴故	则说为如来
今实不受阴	更无如来法	若以不受阴	今当云何受
若其未受	所受不可得	无有受阴故	如来无自性
若于一异中	如来不可得	五种求亦无	云何受中有
又所受五阴	不从自性有	若无自性者	云何有他性
以如是义故	受空受者空	云何当以空	而说空如来
空则不可说	非空不可说	共不共巨说	但以假名说
寂灭相中无	常无常等四	寂灭相中无	边无边等四
邪见深厚者	则说无如来	如来寂灭相	分别有亦无
如是性空中	思惟亦不可	如来灭度后	分别于有无
如来过戏论	而人生戏论	戏论破慧眼	是皆不见佛
如来所有性	即是世间性	如来无有性	世间即无性

观颠倒品第二十三

从忆想分别 生于贪恚痴
 若因净不净 颠倒生三毒
 我法有与无 是事终不成
 谁有此烦恼 是即为不成
 如身见五种 求之不可得
 净不净颠倒 是则无自性
 色声香味触 及法为六种
 色声香味触 及法体六种
 如是六种中 何有净不净
 不因于净相 则无有不净
 不因于不净 则亦无有净
 若无有净者 由何而有贪
 于无常著常 是则名颠倒
 若于无常中 著无常非倒
 可著著者著 及所用著法
 若无有著法 言邪是颠倒
 有倒不生倒 无倒不生倒
 若于颠倒时 亦不生颠倒
 诸颠倒不生 云何有此意
 若我常乐净 而是实有者
 若我常乐净 而实无有者
 如是颠倒灭 无明自亦灭
 若烦恼性实 而有所属者
 若烦恼虚妄 无性无属者

净不净颠倒 皆从众缘生
 三毒即无性 故烦恼无实
 无我诸烦恼 有无亦不成
 若离是而有 烦恼则无属
 烦恼于垢心 五求亦不得
 云何因此二 而生诸烦恼
 如是之六种 是三毒根本
 皆空如焰梦 如乾闥婆城
 犹如幻化人 亦如镜中像
 因净有不净 是故无不净
 因不净有净 是故无有净
 若无有不净 何由而有恚
 空中无无常 何处有常倒
 空中无无常 何有非颠倒
 是皆寂灭相 云何而有著
 言正不颠倒 谁有如事
 倒者不生倒 不倒亦不倒
 汝可自观察 谁生于颠倒
 无有颠倒故 何有颠倒者
 是常乐我净 则非是颠倒
 无常苦不净 是则亦应无
 以无明灭故 诸行等亦灭
 云何当可断 谁能断其性
 云何当可断 谁能断无性

观四谛品第二十四

若一切皆空 无生亦无灭
 以无四谛故 见苦与断集
 以是事无故 则无有四果
 若无八贤圣 则无有僧宝
 以无法僧宝 亦无有佛宝
 空法坏因果 亦坏于罪福
 汝今实不能 知空空因缘
 诸佛依二谛 为众生说法
 若人不能知 分别于二谛
 若不依俗谛 不得第一义
 不能正观空 钝根则自害

如是则无有 四圣谛之法
 证灭及修道 如是事皆无
 无有四果故 得向者亦无
 以无四谛故 亦无有法宝
 如是说空者 是则破三宝
 亦复悉毁坏 一切世俗法
 及知于空义 是故自生恼
 一以世俗谛 二第一义谛
 则于深佛法 不知真实义
 不得第一义 不能得涅槃
 若不善咒术 不善捉毒蛇

世尊知是法甚深微妙相
 汝谓我著空而为生过
 以有空义故一切法得成
 汝今自有过而以回向我
 若汝见诸法决定有性者
 即为破因果作作者作法
 众因缘生法我说即是空
 未曾有一法不从因缘生
 若一切不空云何当有苦
 苦不从缘生何故从集生
 苦若有定性则不应有灭
 苦若有定性则无有修道
 苦若有定性则无集灭谛
 若无有苦谛及无集灭谛
 若苦定有性先来所不见
 如见苦不然断集及证灭
 是四道果性先来不可得
 若无有四果则无得向者
 无四圣谛故亦无有法宝
 汝说则不因菩提而有佛
 虽复勤精进修行菩提道
 若诸法不空无作罪福者
 汝于罪福中不生果报者
 若谓从罪福而生果报者
 汝破一切法诸因缘空义
 若破于空义即应无所作
 若有决定性世间种种相
 若无有空者未得不应当
 是故经中说若见因缘法

非钝根所及是故不欲说
 汝今所说过于空则无有
 若无空义故一切则不成
 如人乘马者自忘于所乘
 即为见诸法无因亦无缘
 亦复坏一切万物之生灭
 亦为是假名亦是中道义
 是故一切法无不是空者
 如是则无有四圣谛之法
 无常是苦义定性无无常
 是故无有集以破空义故
 汝著定性故即破于灭谛
 若道可修习即无有定性
 所可灭苦道竟为何所至
 于今云何见其性不异故
 修道及四果是亦皆不然
 诸法性若定今云何可得
 以无八圣者则无有僧宝
 无法宝僧宝何云有佛宝
 亦复不因佛而有于菩提
 若先非佛进不应得成佛
 不空何所作以其性定故
 是则离罪福而有诸果报
 果从罪福生云何言不空
 则破于世俗诸余所有法
 无作而有作不作名作者
 则不生不灭常住而不坏
 亦无断烦恼亦无苦尽事
 则为能见佛见苦集灭道

观涅槃品第二十五

若一切法空 无生无灭者 何断何所灭 而称为涅槃
 若诸法不空 则无生无灭 何断何所灭 而称为涅槃
 无得亦无断 不断亦不常 不生亦不灭 是说名涅槃
 涅槃不名有 有则老死相 终无有有法 离于老死像
 若涅槃是有 涅槃即为有 终无有一法 而是无为者
 若涅槃是有 云何名无因 无有不从因 而名为法者
 有尚非涅槃 何况于无耶 涅槃无有有 何处当有无

若	无	是	涅槃	云	何	名	不	因	未	曾	有	不	因	而	名	为	无	法
受	诸	因	缘故	轮	转	生	死	中	不	受	诸	因	缘	是	名	为	涅槃	
如	佛	经	中	断	有	断	非	有	是	故	知	涅槃	非	有	亦	非	无	
若	谓	于	有	无	合	为	涅槃	者	有	无	即	解	脱	是	事	则	不	然
若	谓	于	有	无	合	为	涅槃	者	涅槃	非	不	因	是	二	从	因	生	
有	无	共	合	成	云	何	名	涅槃	涅槃	名	为	无	有	无	是	有	为	
有	无	二	事	共	云	何	是	涅槃	是	二	不	同	处	如	明	暗	不	俱
若	非	有	非	无	名	之	为	涅槃	此	非	有	非	无	以	何	而	分	别
分	别	非	有	无	如	是	名	涅槃	若	有	无	成	者	非	有	非	无	成
如	来	灭	度	后	不	言	有	与	亦	不	言	有	无	非	有	及	非	无
如	来	现	在	时	不	言	有	与	亦	不	言	有	无	非	有	及	非	无
涅槃	与	世	间	无	有	少	分	别	世	间	与	涅槃	者	无	毫	厘	差	别
涅槃	之	实	际	及	与	世	间	际	如	是	二	际	者	未	来	过	去	世
灭	后	有	无	等	有	边	等	常	等	诸	见	依	涅槃	未	来	过	去	世
一	切	法	空	故	何	有	边	无	边	亦	边	亦	无	边	非	有	非	无
何	者	为	一	异	何	有	常	无	常	亦	常	亦	无	常	非	常	非	无
诸	法	不	可	得	灭	一	切	戏	论	无	人	亦	无	处	佛	亦	无	所

观十二缘起品第二十六

众	生	痴	所	覆	为	后	起	三	行	以	起	是	行	故	随	行	入	六	趣
以	诸	行	因	缘	识	受	六	道	身	以	有	识	著	故	增	长	于	名	色
各	色	增	长	故	因	而	生	六	入	情	尘	识	和	合	以	生	于	六	触
因	于	六	触	故	即	生	于	三	受	以	因	三	受	故	而	生	于	渴	爱
因	爱	有	四	取	因	取	故	有	有	若	取	者	不	取	则	解	脱	无	有
从	有	而	有	生	从	生	有	老	死	从	老	死	故	有	忧	悲	诸	苦	恼
如	是	等	诸	事	皆	从	生	而	有	但	以	是	因	缘	而	集	大	苦	阴
行	为	有	根	故	智	者	所	不	为	是	故	愚	者	作	智	者	见	性	故
若	灭	无	明	者	则	不	生	诸	行	以	见	性	修	道	断	灭	无	明	者
以	是	事	灭	故	是	事	则	不	生	但	是	苦	阴	聚	如	是	而	正	灭

第二十七观邪见品

我	于	过	去	世	为	有	为	是	无	世	间	常	等	见	皆	依	过	去	世
我	于	未	来	世	为	作	为	无	作	有	边	等	诸	见	皆	依	未	来	世
过	去	世	有	我	是	事	不	可	得	过	去	世	中	我	不	作	今	日	我
若	谓	我	即	是	而	身	有	异	相	若	当	离	于	身	何	处	别	有	我
离	身	无	有	我	是	事	为	已	成	若	谓	身	即	我	若	都	无	有	我
但	身	不	为	我	身	相	生	灭	故	云	何	当	以	受	而	作	于	受	者
若	离	身	有	我	是	事	则	不	然	无	受	而	有	我	而	实	不	可	得

今我不离受亦不但是受非无受非无此即决定义
 过去我不作是事则不然非过去世中我异今亦不然
 若谓有异者离彼应有今我住过去世不死而有今
 如是则断灭失于业果报彼作而此受有如是等过
 先无而今有此中亦有我无我见若共若不共是事皆不
 如过去世中有我为作于常为无常天则为无生者常法不生故
 我于未来世则是堕于二俱成者非事非常非而实无此事
 若天即是人则是堕于二俱成者非事非常非而实无此事
 若半天半人则是堕于二俱成者非事非常非而实无此事
 若常及无常则有边云何有后世以是故世间五阴
 法若定有常边云何有后世以是故世间五阴更生后五阴
 今若世间有边云何有后世以是故世间五阴更生后五阴
 五阴常相续坏亦不因是阴半无边一分破者见法
 若先五阴坏亦不因是阴半无边一分破者见法
 若世半有边云何一分破者见法
 彼受五阴者云何一分破者见法
 受亦复如是无边是二得成者见法
 若亦有无边是二得成者见法
 一切法空故世间常等见法
 瞿昙大圣主怜愍说是法

中观根本慧论讲记 龙树菩萨 造颂 姚秦三藏法师鸠摩罗什译