

SU VIDA,
SU VOTO
Participación Cívica
a Través del Voto

En Su Corazón, ¿Es Usted Un Demócrata o Un Republicano?

Partidos Políticos: Sus
filosofías, sus objetivos y las
consecuencias de cada uno
para los Estados Unidos de
América.

ESTE FOLLETO CONTRASTA LOS DOS PRINCIPALES
PARTIDOS POLÍTICOS EN LOS ESTADOS UNIDOS DE
AMÉRICA. HA SIDO ESCRITO EN ESPANOLE POR
DELORES CHAVEZ-HARMES
Y PRODUCIDO ORIGINALMENTE POR LA
FEDERACIÓN DE MUJERES REPUBLICANAS DE
CALIFORNIA Y LA FEDERACIÓN DE MUJERES
REPUBLICANAS CONDADO DEL SAN DIEGO. SI
EXISTEN REPRODUCIDO POR OTROS GRUPOS DEL
PARTIDO REPUBLICANO CON ESTE RENUNCIA.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	0
PRINCIPIOS BÁSICOS	1
LA CONSTITUCIÓN	2
LA CARTA DE DERECHOS.....	4
IMPUESTOS Y LA ECONOMÍA.....	5
LA PROPIEDAD PRIVADA	9
JUSTICIA PENAL.....	11
EDUCACIÓN.....	13
RELIGIÓN.....	16
SINDICATOS DE MAESTROS	18
POLÍTICA ENERGÉTICA	19
FUERZA MILITAR.....	21
CONCLUSIÓN.....	23

INTRODUCCIÓN

No existe nada que tenga mayor impacto en nuestras vidas o en las vidas de nuestros hijos, nietos, familias y parientes como son aquellos por los que optamos sean los líderes de nuestro país. La mayoría de los ciudadanos estadounidenses no sabrían describir la diferencia entre los dos principales partidos políticos: los Republicanos y los Demócratas.

En ocasiones escuchamos a la gente decir que no existe diferencia importante entre los dos partidos. Su cinismo se muestra en las declaraciones de que tanto los Republicanos como los Demócratas son corruptos; que sólo están interesados en el poder; que los dos apoyan solo los caprichos de sus constituyentes; o que hacen promesas que no cumplen. Además, también escuchamos a la gente decir que no es necesario aprender sobre lo que representan los partidos políticos porque “en nuestra familia siempre hemos sido Demócratas” o “siempre hemos sido Republicanos”. Asimismo, también se oye decir que los Demócratas apoyan a los pobres y los Republicanos a los ricos.

Si seguimos esta negatividad esto mermará nuestra democracia y nos impedirá elegir a las mejores personas para guiar a nuestro país. Como hispanos—el grupo de la población de mayor crecimiento en los Estados Unidos—tenemos la responsabilidad moral y obligación de votar. Además, debemos votar no solo por los candidatos del partido por el cual hemos votado

tradicionalmente, sino por los individuos que estén mejor capacitados para guiar a nuestro país sin tomar en cuenta su raza o afiliación política y así poder ofrecer a nuestros hijos, nietos, familias y parientes un futuro mejor.

Las siguientes breves descripciones tienen el propósito de dar una visión general de cómo los dos partidos principales en nuestro país difieren en sus filosofías. Recuerde, estas son sólo generalizaciones y por supuesto existen opiniones particulares que difieren. Por favor, asegúrese de leer el análisis que le sigue a cada descripción para lograr obtener un total entendimiento del tema. Lo esencial es que decida con cual partido político y con cuales candidatos usted en su corazón cree que se identifica más.

PRINCIPIOS BÁSICOS

Los Republicanos son generalmente considerados conservadores o tradicionalistas en su filosofía. Ellos creen que el país fue fundado por Dios sobre principios perdurables que han creado la oportunidad para la prosperidad y una vida con abundancias para sus ciudadanos. Ellos creen que Estados Unidos ha sido una fuerza para bien del mundo. Ellos creen en un gobierno más pequeño, menos control federal y menos regulación gubernamental. Ellos creen que el gobierno más allegado a la gente gobierna mejor. Ellos creen en la igualdad ante la justicia, los derechos individuales y la responsabilidad. Ellos creen en proveer oportunidades de educación para nuestros hijos. Ellos creen en el valor

que tiene una moral tradicional—el respeto por la vida, familias fuertes, y la responsabilidad personal. Ellos apoyan el que se puedan mostrar símbolos religiosos en público.

Los Demócratas son considerados liberales o progresistas seculares. Ellos creen en el gobierno grande en el cual la mayor parte del poder está centralizado en Washington. Ellos creen que las regulaciones del gobierno son necesarias y las grandes burocracias del gobierno se requieren para poder llevar a cabo sus políticas. Ellos creen que un gobierno más socialista es mejor. Ellos creen en el relativismo moral y condenan mostrar símbolos religiosos en público.

Es de vital importancia entender los conceptos básicos de estas diferentes filosofías porque el grupo que ostenta el poder dará forma al futuro de nuestros hijos, nietos, familias y familiares; nuestro propio futuro; y la supervivencia de nuestra nación como hasta ahora la hemos conocido.

LA CONSTITUCIÓN

Los Republicanos creen en los principios morales y éticos que han guiado a este país desde su inicio y que están documentados en nuestra Constitución. Ellos quieren que los jueces se guíen por la Constitución de los Estados Unidos. Ellos creen en la justicia equitativa bajo la ley y que todas las personas poseen las mismas oportunidades para obtener el éxito.

Los Demócratas creen que la moral y la ética son fluidos y cambian con los tiempos. Ellos quieren a jueces en los tribunales que juzgarán los casos basándose en la cultura popular y no en la Constitución de los Estados Unidos. Quieren dar a los jueces la facultad de decidir los casos e imponer penas, basándose en una variedad de factores ajenos a la Constitución de los Estados Unidos. Ellos creen que nuestra Constitución es imperfecta, ya que no indica lo que debe hacer el gobierno en casos de gente “especial”.

ANÁLISIS: Cuando los casos se deciden basándose en la cultura popular u otros factores, más que en la Constitución, se abre el camino a fallos totalmente divergentes y desiguales. Esto le quita el derecho al pueblo a decidir y les da el poder a los jueces federales de legislar de por vida y les garantiza una seguridad laboral hasta que decidan retirarse. Estados Unidos es una nación más fuerte cuando la ley se basa en los principios constantes que figuran en la Constitución. Cuando todo está propenso a distintas opiniones se crea confusión y desigualdad. La consistencia nos proporciona seguridad. La inconsistencia en los tribunales siempre conduce al caos, y a la justicia desproporcionada. La Constitución se redactó para limitar al gobierno y asegurar la libertad de las personas. Cuando el gobierno excede su autoridad constitucional y comienza a hacer cosas en beneficio de la gente “especial”, la sociedad se debilita y se fomenta la dependencia.

LA CARTA DE DERECHOS

Los Republicanos creen que la Carta de Derechos tal como fue creada por nuestros Padres Fundadores de los Estados Unidos debe ser protegida y no debe cambiarse. Ellos creen que las libertades establecidas en la Carta de Derechos son inalienables, son nuestro derecho innato, y vienen de Dios. No son otorgados por el gobierno el cual también puede quitarlos. La libertad de expresión y la libertad de religión son libertades básicas para nuestra forma de vida. Los Republicanos creen que con esas libertades vienen también responsabilidades y estas incluyen la expresión de palabra responsable, civil y veraz, y una religión que cumple con el estándar de la mejora de nuestra humanidad sin importar que religión usted decida seguir.

Los Demócratas creen que ciertos derechos deben modificarse, o redefinirse de acuerdo a los cambios en la cultura. Quieren más controles gubernamentales sobre la religión. Ellos quieren promulgar regulaciones gubernamentales para controlar las empresas de todos tipos las que obstaculizan el espíritu empresarial que es innato dentro de todos nosotros. Ellos creen que el papel del gobierno es proteger a las empresas de sus propias malas decisiones a costa del bienestar del pueblo. Ellos creen que la gente necesita el control del gobierno para poder establecer una sociedad justa.

ANÁLISIS: La Carta de Derechos se añadió a la Constitución con el fin de proteger al individuo de un gobierno extralimitado y de gran alcance. Los Padres

Fundadores habían experimentado el poder de Inglaterra sobre los colonos tal como muchos de nuestros antepasados experimentaron el poder de España sobre ellos en América Latina. Nuestros Padres Fundadores estaban muy conscientes de cómo un gobierno que crece grande puede llegar a convertirse en una institución dictatorial y despota. Los ideales establecidos en nuestros documentos fundacionales han guiado a los Estados Unidos hacia el logro de una mayor prosperidad, unas libertades individuales y una capacidad creativa jamás observada en nuestro planeta. El redefinir, reinterpretar o reescribir estos documentos significa denigrar a nuestros Fundadores y arriesgar todo lo que valora nuestra cultura. Por ejemplo, para poder proteger a las personas de sus propias decisiones erróneas necesariamente se les debe restringir su libertad. Lo que les impide aprender lecciones valiosas como resultado de sus malas decisiones porque se les trata como si fueran niños. La alteración de los objetivos de nuestra Constitución y de nuestra Carta de Derechos elimina el fundamento sobre el cual se construyó nuestro país. Si se elimina el fundamento el resto del país se derrumbará.

IMPUESTOS Y LA ECONOMÍA

Los Republicanos creen en mantener bajos los impuestos para todo el mundo. Ellos creen que al conservar más dinero en las manos de aquellos que lo han ganado, los incentivos para trabajar duro son mayores. Esto está alineado con la actitud de trabajo

duro de los hispanos quienes están dispuestos a trabajar dos o más empleos para así poder sostener a sus familiares y parientes en vez de esperar recibir la ayuda del gobierno. Los Republicanos creen que el mantener los negocios y las propiedades o inmuebles en manos privadas generan riqueza y una economía fuerte. Esto es Capitalismo. Los Republicanos también creen en la reducción o eliminación de impuestos sobre las plusvalías y los impuestos de herencia. Ellos creen en ofrecer incentivos a ciudadanos para que puedan invertir ellos mismos en su propia jubilación, y también creen en el proveer caridad y en el contribuir a organizaciones sin fines de lucro. Ellos creen en el libre comercio entre individuos y empresas sin interferencia del gobierno, y que esto produce más empleos y más prosperidad que cualquier otro sistema. Los Republicanos también alientan la autosuficiencia que, como resultado, contribuye a una sociedad sana.

Los Demócratas creen que los impuestos se les deben aumentar a los que trabajan duro para dárselos a los que no están dispuestos a trabajar para ganarse la vida y poder cubrir sus propios gastos. Esta redistribución de la riqueza es el Socialismo. Los Demócratas creen que el gobierno debe hacerse cargo de cómo se distribuye el dinero. Ellos quieren obtener más dinero del pueblo para financiar proyectos y darles más beneficios a los que no están dispuestos a aceptar un empleo porque es muy duro o porque ellos no quieren hacer ese tipo de trabajo. Ellos consideran que el gasto del gobierno estimula la economía.

ANÁLISIS: Se ha demostrado por los recortes de impuestos de John F. Kennedy en los 60, Ronald Reagan en los 80 y George W. Bush en el 2001 que cuando los impuestos se reducen se incrementa la colección de dinero por el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos. Antes de los recortes fiscales de Reagan en la década de 1980, la tasa de impuesto superior era del setenta por ciento. Cuando la tasa de impuestos se redujo al veintiocho por ciento, el ingreso en el Departamento del Tesoro en efecto aumentó a medida que la inversión crecía. Se descubrió que cuando hay más dinero en las manos de los asalariados, la economía es impulsada y la inversión es incrementada lo que produce que más ingresos fiscales que se recauden por el Departamento del Tesoro. Thomas Jefferson dijo: "La democracia dejará de existir cuando les quites a aquellos dispuestos a trabajar y les des a aquellos que no lo están".

El cobrar más impuestos a los ricos, para beneficiar a aquellos que no están dispuestos a trabajar para ganar dinero y cubrir sus gastos, no produce un beneficio para la sociedad; no es bueno para el individuo; y simplemente no funciona cuando se pone en práctica. Por ejemplo, en la actualidad, el 1 por ciento de los más ricos de la población en los Estados Unidos gana el 19 por ciento de la renta pero paga el 37 por ciento del impuesto sobre la renta. El 10 por ciento superior de la población paga el 68 por ciento de la renta. Este nivel de impuestos perjudica a los propietarios de las pequeñas empresas porque sus ingresos empresariales son cargados con impuestos a la tasa individual. Asimismo,

este sistema de impuestos perjudica a la comunidad hispana en los Estados Unidos porque los hispanos están iniciando y agrandando más pequeñas empresas que ningún otro grupo étnico en el país. Los Republicanos creen que las pequeñas empresas deben reinvertir la mayor parte de sus ingresos en el negocio para que su negocio crezca. Así que los impuestos altos, tanto pueden perjudicar a los dueños de pequeñas empresas dentro de los Estados Unidos, quienes son en mayor porcentaje hispanos, como también pueden causar el fracaso de sus negocios.

Por otra parte, los Demócratas quieren cobrar aun más impuestos a los asalariados y a los dueños de pequeñas empresas. Las consecuencias no deseadas de este plan causan que los negocios e inversiones se muden fuera de los estados y de los países con altos impuestos hacia los estados y países con baja imposición fiscal donde los impuestos no son tan punitivos. Así mismo, cuando los impuestos a la herencia son demasiado altos, las personas constituyen fideicomisos extraterritoriales que ocasionan la disminución de ingresos fiscales. Lo que ocasiona que el gobierno se vea obligado a aumentar los impuestos aun más para compensar la pérdida de ingresos.

Cuando el gobierno controla la riqueza, esto conduce a la corrupción, la compra de votos y disminuye el poder del pueblo. Cuando los impuestos son punitivos por ser tan altos, conduce a la destrucción de la ética del trabajo y el incentivo a trabajar es totalmente eliminado o por lo menos disminuido. Hemos oído con frecuencia a la

gente decir: “¿Por qué trabajar horas extras cuando el gobierno, por medio de los impuestos, se quedará con el dinero adicional que yo gane?”. Es mejor bajar los impuestos para dar incentivos a las personas para que trabajen más duro en vez de permitir a la burocracia gubernamental que les quite el dinero en la forma de impuestos para repartirlo a los que no están dispuestos a trabajar. También es preferible fomentar la inversión dentro del país con bajos impuestos sobre las plusvalías y bajos impuestos a la herencia (o ninguno en absoluto). El dinero al cual se le carga impuestos no produce nada. El gasto del gobierno con el dinero que no tenemos no estimula la economía como lo demostró el estímulo de 1 billón de dólares aprobado en el 2009. Por otra parte, el gobierno puede crear una atmósfera con políticas fijas que proporcionan a las empresas la confianza necesaria para emplear trabajadores y crecer sus negocios. Recuerden, los únicos empleos que el gobierno puede crear son puestos gubernamentales que reducen el dinero en circulación que impulsa la economía.

LA PROPIEDAD PRIVADA

Los Republicanos creen que el derecho a la propiedad privada es fundamental para mantener la libertad y la promoción de la prosperidad. Ellos creen que es esencial para una sociedad libre que el gobierno respete los derechos de los ciudadanos y de la propiedad. Además, el gobierno no puede tomar esa propiedad sin una imperiosa necesidad de promover el bien público. Esto es, la necesidad de una carretera principal, de un hospital

o de una escuela. Los Republicanos también creen que el dueño de la propiedad debe ser bien compensado por su propiedad cuando la necesidad del gobierno ha sido comprobada. Ellos creen que los derechos individuales a la propiedad deben ser protegidos contra el poder del gobierno.

Los Demócratas creen que los derechos individuales a la propiedad privada están sujetos a las necesidades y deseos del gobierno. Ellos creen, por ejemplo, que está bien quitarle la propiedad a alguien con el fin de construir condominios o un centro comercial, ya que traerá más impuestos que el dueño de una pequeña casa antigua que ha estado en la propiedad durante muchos años. Ustedes han visto como esto ya les ha ocurrido a muchos hispanos dueños de casa. Los Demócratas creen que el individuo no es tan importante como la comunidad a la que pertenece y que se le puede obligar a vender a cualquier precio que el gobierno estime conveniente. Dicen que lo que es bueno para el colectivo prevalece sobre los derechos individuales. Insisten en el control del gobierno sobre el uso de la propiedad y así restringen el acceso en muchos casos y utilizan las leyes ambientales que perjudican a los propietarios.

ANÁLISIS: El primer paso que los regímenes totalitarios toman es confiscar la propiedad privada. La libertad económica se termina cuando los gobiernos toman esta vía. No hay incentivo para trabajar duro, o crear empresas, a menos que los individuos tengan la seguridad de que lo que ellos logren, no les será quitado. No hay ningún incentivo para planificar, ahorrar o

invertir en el futuro si la gente no puede contar con una seguridad por parte del gobierno de que los logros de sus esfuerzos serán respetados y protegidos. Los derechos de propiedad son derechos humanos básicos, y la idea de que el individuo debe renunciar a su propiedad para beneficio comercial se encuentra en marcado contraste con lo que nuestros fundadores diseñaron y también con nuestros valores hispanos. Cuando los propietarios deben dar al gobierno una porción de su propiedad a cambio de obtener un permiso para la mejora de su propiedad (como lo exige el Plan de Conservación del Hábitat de Especies Múltiples), entonces nosotros, el pueblo, hemos perdido la libertad y la seguridad.

JUSTICIA PENAL

Los Republicanos creen en el castigo de los criminales y que el castigo debe ser de acuerdo al delito. Ellos creen por ejemplo en el encarcelamiento de los asesinos, los violadores, los narcotraficantes, y los depredadores de menores para salvaguardar a los ciudadanos respetuosos de la ley, para mantener a nuestros hijos protegidos, y para crear un ambiente que ofrezca la mayor oportunidad de poder ser felices. Ellos creen que los derechos de los acusados deben ser protegidos.

Los Demócratas creen que el castigo no funciona. Ellos quieren brindarles a estos peligrosos delincuentes la oportunidad de rehabilitación. Ellos creen que los criminales violentos pueden transformarse en ciudadanos productivos a través de consejería, terapia y monitoreo. Muchos Demócratas apoyan que se les dé el

derecho al voto a los condenados en cárceles por delitos graves. Ellos creen que se deben colocar controles estrictos sobre la policía y otros agentes del orden público. Ellos no quieren que se les puedan dar sentencias obligatorias o de pena de muerte a malhechores.

ANÁLISIS: Un ejemplo de la visión liberal sobre la justicia penal es ilustrado por los jueces liberales en Vermont y otros estados donde se han dejado en libertad condicional a los violadores de niños. Las estadísticas demuestran que la mayoría de los pedófilos no pueden ser rehabilitados y continuarán a molestando a niños durante toda su vida. Los Demócratas afirman que los homosexuales no pueden cambiar sus preferencias sexuales, ya que nacen de esa manera. ¿Por qué, entonces, piensan que una persona que se siente atraída por niños podrá cambiar?

Las leyes liberales han atado las manos de la policía y de los agentes federales del orden público. Al tratar de proteger los derechos de los acusados, han ido demasiado lejos y han entorpecido la investigación legítima y el enjuiciamiento de delitos. Las excusas que ellos han hecho para el comportamiento criminal alientan sentencias leves o el no ser sentenciado en absoluto. Las consecuencias del enfoque liberal se mostraron en los años sesenta y setenta, con un enorme incremento de la delincuencia y el completo fracaso de la rehabilitación con estos criminales. Fue sólo después de una aplicación más estricta de los años ochenta que la tasa de criminalidad bajó.

Nueva York era una de las ciudades asoladas por el peor nivel de crimen en los Estados Unidos. Pero cuando Rudy Giuliani se convirtió en alcalde y obligó una mayor aplicación de la ley, Nueva York pronto se convirtió en una de las ciudades más seguras de los Estados Unidos. Cuando la ley de los tres strikes fue promulgada en California y que puso a los criminales tras las rejas de por vida después del tercer delito grave, la tasa de criminalidad se redujo sustancialmente. Los Demócratas han luchado para que esta ley sea rescindida; han combatido la construcción de nuevas prisiones para aliviar las condiciones de hacinamiento; y han luchado en contra del movimiento de presos a otros estados donde el costo de su encarcelamiento es mucho menor que en California. Su solución al hacinamiento es la pronta liberación de estos criminales. Cuando los Demócratas controlan los tribunales y el gobierno, la delincuencia aumenta y nuestras ciudades y pueblos se tornan menos seguros.

EDUCACIÓN

Los Republicanos creen que los padres deben tener opciones cuando se trata de la educación de sus hijos. Ellos creen que a los padres que carecen de recursos monetarios para enviar a sus hijos a las escuelas privadas se les debe dar vales para sacar a sus hijos de las escuelas públicas fracasadas y ponerlos en las escuelas privadas. Ellos creen que la competencia impulsará las escuelas públicas a mejorar.

Los Demócratas están totalmente en contra de dar vales a los padres que quieren la opción de la escuela privada para sus hijos. Les preocupa que esto pudiera traer un fin a las escuelas públicas en Estados Unidos. Apoyan a los sindicatos de maestros que exigen la plaza y rechazan el pago por mérito. Ellos quieren que la decisión de lo que se les enseña caiga con la burocracia educativa y no con los padres. Los Demócratas no quieren que el dinero sacado de los presupuestos de las escuelas públicas se dirija a las privadas.

ANÁLISIS: Las escuelas deben ser responsables de la educación de los niños bajo su cuidado. Cuando las escuelas no cumplen con ciertos estándares o no proporcionar un ambiente seguro, los padres deben tener la opción de llevar a sus hijos a las escuelas que les ayudarán a tener éxito. Imaginen que se les dé un vale que les permita mandar a sus hijos a escuelas privadas. ¿Lo utilizarían o mantendrían a sus hijos en las escuelas públicas? Sin embargo, esto no es actualmente una opción para padres de bajos recursos. Los poderosos sindicatos de maestros, favorecedores de los Demócratas, se oponen a esta opción. Es esta la razón por la cual las familias hispanas se encuentran atrapadas en las escuelas públicas que representan la única opción para sus hijos a pesar de que los Republicanos han intentado dar a los padres opciones en cuanto a donde mandarlos a la escuela.

Y los resultados hablan por si mismos. Casi la mitad de los estudiantes hispanos no se gradúan de la escuela secundaria. Esto, a su vez, causa que los adultos

hispanos sean el grupo étnico de menor educación dentro de los Estados Unidos. En 1980, el porcentaje de los hispanos que tenían 25 años o más y que habían también terminado 4 años universitarios o más era de 7.9. Para el 2008, ese punto de referencia de adquisición educativa de los hispanos había alcanzado solo el 13.3%; muy por debajo del 19.6% de los afroamericanos, el grupo en segundo lugar de los grupos étnicos menos educados dentro de los Estados Unidos. Y esto sucede a pesar de que los padres hispanos tienden a pasar su ética de trabajo duro ha sus hijos y de sus deseos de que sus hijos hagan mejor vida que ellos. Solamente deseos son insuficientes; un sistema educativo fenomenal y/u opciones sobre a donde amandar a la escuela a nuestros hijos son la solución.

Mas, incluso cuando se ha demostrado que las escuelas privadas presentan mejores resultados con menos dinero, los Demócratas luchan por mantener el status quo. A estos padres no se les ofrece ninguna opción en cuanto a lo que se enseña a sus hijos, e incluso cuando las lecciones de enseñanza están en conflicto con los puntos de vista personales de padres, estos tienen que aceptarlo porque las escuelas públicas están controladas por los sindicatos. Estos sindicatos de maestros existen principalmente para mejorar la remuneracion y beneficios de los maestros y no están en el negocio de hacer mejoras a la educación. Estos sindicatos se encuentran entros los mayores contribuyentes al Partido Demócrata. Esto demuestra que estas gigantes organizaciones colaboran para cumplir con una agenda, y esta es la ideología liberal enseñada como verdad

indiscutible y que afecta en su totalidad a los Estados Unidos y, en particular, a la comunidad hispana.

Cuando a la competencia y al libre mercado se les permite operar, el producto mejora en gran medida. Ya se trate de escuela privada, escuela hogar o la escuela pública, la educación recibida por los estudiantes será mayor cuando a los padres se les da la opción. Las escuelas que no están haciendo su trabajo desaparecerán y mejores escuelas tomarán su lugar. Cuando el presidente George W. Bush consiguió la promulgación de La Ley de 2001 Que Ningún Niño Se Quede Atrás (No Child Left Behind Act of 2001) aseguró que ningún niño quedara atrapado en una escuela deficiente.

RELIGIÓN

Los Republicanos creen que la Carta de Derechos debe ser nuestra guía en materia de religión. Ellos creen que la religión puede jugar un papel vital en la promoción de la moral que conduce a una sociedad más sana. Ellos entienden que a partir de los primeros escritos de Washington, Adams y otros, y por las ideas expresadas en los documentos fundacionales, que los fundadores de este país tenían la intención de que la religión juegue un papel importante en la vida pública. También creen que el pensamiento individual y las creencias deben ser protegidos.

Los Demócratas rechazan la influencia de la religión en el país y creen firmemente que la religión no tiene lugar en el ámbito público. Ellos quieren al país guiado

estrictamente desde un enfoque humanista, que dice que nuestros valores deben ser basados en los intereses humanos ajenos a la creencia en Dios. Rechazan las palabras "bajo Dios" en el Juramento a la Bandera y les gustaría eliminar cualquier referencia a Dios en las escuelas, edificios gubernamentales, y en todos los aspectos de la vida pública.

ANÁLISIS: Los Estados Unidos de América fueron concebidos dentro de un marco proporcionado por la filosofía judeo-cristiana. Dondequiera que miremos en el capitolio de la nación, vemos recuerdos de la gran influencia que el cristianismo tuvo en la fundación de la nación. Hay algunos que quieren eliminar todos los símbolos religiosos de los bienes públicos, ya que les ofende la vista de una cruz o una escena de la natividad. La Carta de Derechos no incluye el derecho a no ser ofendido. Los Demócratas hablan de la separación de iglesia y estado, como si esa frase estuviese en la Constitución. Estas palabras, sin embargo, provienen de una frase en una carta privada escrita por Thomas Jefferson y de ninguna manera pretenden ahogar la religión y prohibirla en los lugares públicos. El apasionado respaldo Demócrata de la separación de iglesia y estado priva a los ciudadanos de la rica historia de nuestro país.

La primera enmienda comienza así: "El Congreso no hará ninguna ley respecto al establecimiento de la religión, o que prohíba el ejercicio libre de la misma ...". John Adams, segundo presidente de Estados Unidos dijo: "Nuestra Constitución fue hecha sólo para un

pueblo moral y religioso. Es totalmente inadecuada al gobierno de cualquier otro." La religión puede influir en la gente a vivir sus vidas de acuerdo a un código moral.

SINDICATOS DE MAESTROS

Los Republicanos creen que los trabajos de maestros deben ser sindicalizados y que los trabajadores en la industria privada deben tener el derecho a no afiliarse a un sindicato. Ellos creen que los trabajos de maestro son tan importantes para el bienestar público que la sindicalización resulta que tanto el sector público como la educación de nuestros hijos se conviertan en rehenes de las demandas de los sindicatos. Ellos quieren que el libre mercado determine los salarios, pensiones y beneficios. Ellos quieren que los supervisores estén autorizados para despedir a los maestros perezosos e incompetentes. Ellos quieren que los contribuyentes de impuestos estén protegido contra demandas absurdas de los jefes sindicales que pueden llevar a la quiebra a una ciudad o a un estado.

Los Demócratas creen que el derecho a la sindicalización debe estar disponible a los maestros. Son desconfiados de los negocios y del sistema del mercado libre. Ellos creen que el gobierno debe proteger a los sindicatos de maestros. Ellos creen que las escuelas no deberían tener el derecho de despedir a los maestros sin pasar por una larga lista de trámites, documentación y pruebas contundentes de la incompetencia o conducta ilícita en el trabajo. Ellos apoyan a los sindicatos de maestros.

ANÁLISIS: Cuando los sindicatos hacen tan difícil despedir a los maestros improductivos, la incompetencia, la corrupción y la pereza se animan. Cuando los jefes sindicales exigen enormes salarios y paquetes de jubilación increíblemente generosos, los presupuestos estatales y municipales se hinchan al punto de que otros servicios de alta prioridad deben ser eliminados. Eventualmente, se plantean nuevos impuestos sólo para cubrir estos derechos. Sin embargo, cuando el libre mercado determina los salarios y beneficios, la competencia por los buenos maestros resulta en salarios dignos y beneficios razonables. Si los salarios son demasiado bajos en una escuela, los maestros se trasladarán a otros trabajos o escuelas que paguen más. Cuando las escuelas no puedan encontrar suficientes maestros competentes, van a aumentar los salarios para así atraer a los maestros que necesitan.

POLÍTICA ENERGÉTICA

Los Republicanos creen que se trata de un asunto de seguridad nacional eliminar nuestra dependencia del petróleo extranjero. Ya sea por medio de la perforación en busca de petróleo dentro de los Estados Unidos; la construcción de más refinerías y plantas de energía nuclear; o el desarrollo de energías alternativas, los Republicanos creen que debemos hacer todo lo que sea necesario para volvernos energéticamente

independiente. En otras palabras, los Republicanos no creen que deberíamos sacrificar nuestra economía y nuestra seguridad.

Los Demócratas también creen que debemos llegar a ser energéticamente independientes pero no están dispuestos a perforar en busca de petróleo dentro de los Estados Unidos o a construir más refinerías, o plantas nucleares. Los Demócratas quieren resolver nuestra crisis de energía utilizando exclusivamente fuentes de energía alternativas tales como el sol y el viento. Ellos no creen que las preocupaciones que los ciudadanos tenemos acerca de nuestra economía o de nuestra seguridad nacional son muy importantes para nosotros y que tienen prioridad.

ANÁLISIS: El cambio a fuentes de energía alternativas, tales como el viento, el sol y el etanol no es viable en un futuro próximo. Estas fuentes no estarán disponibles para satisfacer la inmensa necesidad de energía hasta dentro de muchos años, si acaso. Se pueden suplementar nuestras fuentes de energía, pero es dudoso que alguna vez puedan exclusivamente sustituir nuestra dependencia en el petróleo.

Las consecuencias de lograr ser independientes en materia energética es que estamos a merced de gobiernos extranjeros que podrían cortarnos el suministro de petróleo. Si estos gobiernos decidieran no vendernos petróleo, alterarían nuestra economía y nuestra forma de vida de una manera dramática. Nuestra compra de petróleo de los países que no son amigos de

los Estados Unidos significa que estamos ayudando a financiar el bienestar de nuestros enemigos. Se ha comprobado que, en muchos casos, el dinero del petróleo que enviamos a otros países termina en manos de terroristas y organizaciones terroristas.

No existe ninguna buena razón para prohibir la perforación en busca de petróleo en nuestro propio país o fuera de nuestras costas. La perforación en Prudhoe Bay en Alaska ha demostrado que no se daña el medio ambiente. La perforación fuera de la costa de Luisiana demuestra que este tipo de perforación se puede realizar de manera segura, incluso cuando se enfrenta un huracán. Ciertamente, los accidentes, como el derrame de BP, van a ocurrir pero, como en el caso cuando ocurre un accidente aéreo, el servicio de transportación de pasajeros en aviones no se interrumpe. De igual manera, tampoco debemos parar la extracción de petróleo después de un accidente en esta industria. Asimismo, años de experiencia con la energía nuclear han comprobado que se trata de una fuente segura y eficaz de energía siempre y cuando las normas de seguridad se siguen. Liberarnos de nuestra necesidad de petróleo extranjero es una gran prioridad de nuestra seguridad nacional y, por lo tanto, la política se debe eliminar mientras se está tratando de resolver este problema.

FUERZA MILITAR

Los Republicanos creen en una fuerte fuerza militar estadounidense para proteger a nuestro país. Ellos

reconocen que nuestras libertades se lograron por medio de la dura lucha de los hombres y mujeres de nuestros servicios militares. Ellos creen que la fuerza militar es lo que nos protege de enemigos que tiene nuestro país. Ellos creen que siempre debemos dar nuestro apoyo y gratitud a nuestras fuerzas militares por el trabajo que realizan.

Los Demócratas desconfían de las fuerzas militares estadounidenses y quieren que su influencia sea disminuida. Ellos creen que todos los problemas se pueden resolver con la diplomacia. Los Demócratas creen que el apaciguar al enemigo y darle cosas es suficiente para que nos deje en paz.

ANÁLISIS: El apaciguamiento de enemigos se ha intentado en el pasado y no se ha podido detener de esta manera a tiranos maníacos. La posición de los Demócratas es una postura simplista. Esta tipo de postura fracasó durante la Segunda Guerra Mundial, cuando Neville Chamberlain de Gran Bretaña firmó un acuerdo de paz con Hitler; también fracasó cuando el presidente Clinton acordó dar a Corea del Norte la tecnología nuclear, el petróleo que necesitaban y la ayuda que requerían a cambio de un acuerdo de paz para poner fin a su programa de armas.

CONCLUSIÓN

Los Estados Unidos de América está luchando en contra de la mayor amenaza que ha enfrentado en contra de su democracia desde que se fundó como país. La Cultura Occidental, la cultura que ha producido la mejor forma de gobierno que el mundo jamás ha conocido, se ha debilitado debido a una ideología liberal y progresista. En si, la gravitación del pensamiento occidental se ha convertido en una misión suicida de actitudes, creencias y leyes auto-destructivas. Estas llamadas actitudes sofisticadas y rectas, tales como una postura política correcta y el bienestar social, se han forzado en la sociedad de los Estados Unidos por Demócratas bien intencionados quienes no han entendido la ley de las consecuencias no deseadas. Hoy en día estas posiciones de los Demócratas ponen en peligro la estabilidad y el crecimiento económico de nuestro país y de nuestra comunidad hispana.

Los próximos años marcarán el rumbo para el resto de este siglo. Por lo tanto, las elecciones presidenciales de este año serán vitales para el futuro de nuestro país. Considere muy cuidadosamente sus alternativas antes de votar. El candidato de su selección debe ser una persona de carácter ejemplar; un solucionador de problemas con gran experiencia; una persona de convicciones que se mantendrá fiel a nuestros principios fundacionales; y un individuo que provera liderazgo de acuerdo a lo que es mejor para el país y no de acuerdo a lo que es popular o lo que es guiado por motivación política.

Elija sus candidatos con cuidado e infórmese porque el futuro de sus hijos, nietos, familiares y parientes, nuestro futuro y la sobrevivencia de nuestra nación dependerá de su voto.

Piense por un minuto sobre el contenido de este librito y determine: **“Es su corazón, ¿es usted un Demócrata o un Republicano?”**.



mivoto@cfrw.org

