



Open Access Full Text Article

EDITORIAL

Editorial: Making HTA relevant to healthcare decision-makers

[Éditorial : Rendre l'ETS pertinente pour les décideurs du secteur de la santé]

Luigi Lepanto^{1,2}

¹Département de gestion, évaluation et politique de santé, École de santé publique de l'Université de Montréal, Université de Montréal

² Centre de recherche du Centre hospitalier universitaire de Montréal

Correspondence:

Département de gestion, évaluation et politique de santé, École de santé publique de l'Université de Montréal, Université de Montréal, 7101 avenue du Parc, H3N 1X9, Qc, Canada

Email:

luigi.lepanto@umontreal.ca

Article received:

13 March 2022

Article accepted:

11 April 2022

Editorial: I have had the opportunity to act as medical director of a Hospital-Based Health Technology Assessment (HTA) unit for a number of years, before assuming the role of Chief Medical officer in my institution. This has allowed me to appreciate the challenges of incorporating HTA in both short term operational and long-term strategic needs of a healthcare institution. On the production side, it is crucial to stress the importance of a timely and pertinent service. Managers and healthcare leaders often express frustration at the time needed to obtain evaluations. Also, some requests are refused as inappropriate, not falling within the realm of what is considered conventional objects of evaluation by HTA. The time issue is a difficult one to address, since anyone who has produced an HTA report knows that the quality and value of the report often implies putting the time and resources necessary. On the other hand, a lack of agility can undermine the future of HTA in guiding decision-making. Managers do not always take advantage of the benefits of HTA. It is necessary to foster a true culture of evaluation, so that taking the time to properly evaluate and assess is a natural reflex before introducing a new technology or modifying clinical practice. My experience is that this reflex is often lacking, and decisions are still being made on the basis of champions' views, not always substantiated by evidence. At times it may be necessary to produce more evidence, and certain institutions that have research capabilities should participate in the development of real-world evidence, but this is often not a priority. On the production side, HTA professionals must be able to adapt to the needs of managers and develop tools to assess emerging technologies (e.g., artificial intelligence). Implementation research is also a burgeoning field and many challenges in healthcare are not related to inappropriate delivery models or ineffective technology, but improper implementation of practices or technologies that have been proven to work. Clinicians and managers often struggle to properly implement practices or technologies that have a solid evidential base. HTA can help in identifying factors that facilitate implementation in specific contexts. HTA should also play a greater role in guiding decision-making at all levels, but a greater appreciation of the potential on the managerial side and a greater agility and sensibility to the needs of decision-makers on the production side are necessary. To this end, HTA producers must widen the scope of their activities and tailor their deliverables to satisfy the time constraints of managers. Managers must be made more aware of the potential benefit of working with HTA in guiding decision-making.

Éditorial : J'ai eu l'occasion d'agir à titre de directeur médical d'une unité d'évaluation des technologies de la santé (ETS) en milieu hospitalier pendant plusieurs années, avant d'endosser le rôle de médecin-chef dans mon établissement. Cela m'a permis d'apprécier les défis d'intégrer l'ETS dans les besoins opérationnels à court terme et stratégiques à long terme d'un établissement de santé. Du côté de la production, il est crucial de souligner l'importance d'un service ponctuel et pertinent. Les gestionnaires et les leaders de la santé expriment souvent leur frustration face au temps nécessaire pour obtenir des évaluations. De plus, certaines demandes sont refusées car jugées inappropriées, n'entrant pas dans le cadre de ce qui est considéré comme des objets d'évaluation conventionnels par l'ETS. L'enjeu du temps est difficile à résoudre, car quiconque a produit un rapport ETS sait que la qualité et la valeur du rapport impliquent souvent d'y consacrer le temps et les ressources nécessaires. D'un autre côté, un manque d'agilité ne peut que compromettre l'avenir de l'ETS dans l'orientation de la prise de

©2022 Lepanto, publisher and licensee CybelePress.com. This is an Open Access article, allowing unrestricted non-commercial use, provided the original work is properly cited.

décision. Les gestionnaires ne profitent pas toujours des avantages de l'ETS. Il est nécessaire de favoriser une véritable culture de l'évaluation, afin que solliciter l'ETS soit un réflexe naturel avant d'introduire une nouvelle technologie ou de modifier la pratique clinique. Mon expérience est que ce réflexe fait souvent défaut et que les décisions sont toujours prises sur la base des opinions des champions, pas toujours étayées par des preuves. Parfois, il peut être nécessaire de produire plus de données, et certaines institutions qui ont des capacités de recherche devraient participer au développement de preuves en milieu de pratique réel, mais ce n'est souvent pas une priorité. Du côté de la production, les professionnels de l'ETS doivent être capables de s'adapter aux besoins des gestionnaires et de développer des outils pour évaluer les technologies émergentes (par exemple, l'intelligence artificielle). La recherche sur la mise en œuvre (implantation) est également un domaine en plein essor et de nombreux défis dans le domaine des

soins de santé ne sont pas liés à des modèles de prestation inappropriés ou à une technologie inefficace, mais à un mauvais déploiement de pratiques ou de technologies qui ont fait leurs preuves. Les cliniciens et les gestionnaires ont souvent du mal à mettre en œuvre correctement des pratiques ou des technologies qui ont une base probante solide. L'ETS peut aider à identifier les facteurs qui facilitent la mise en œuvre dans des contextes spécifiques. L'ETS devrait jouer un plus grand rôle dans l'orientation de la prise de décision à tous les niveaux, mais une plus grande appréciation du potentiel du côté de la gestion et une plus grande agilité et sensibilité aux besoins des décideurs du côté de la production sont nécessaires. À cette fin, les producteurs d'ETS doivent élargir le champ de leurs activités et adapter leurs livrables pour satisfaire les contraintes de temps des gestionnaires. Les gestionnaires doivent également être davantage sensibilisés à l'avantage de travailler avec l'ETS pour guider la prise de décision.