

Aan De Raad van Ministers
dtkv De Minister van Economische
Ontwikkeling
De heer Stanley M. Palm
AmiDos Building, Pletterijweg 43
Alhier

Uw nummer (letter): 2014/020638 Uw brief van: 29 april 2014 Ons nummer: 03062014.01 Willemstad, 3 juni 2014

Onderwerp: Voorgenomen ontslag leden van de raad van commissarissen van Curinde Afd:

Bijlage: Geen

1 Grondslag

De openbare rechtspersoon Curaçao is met inachtneming van artikel 4 van de Landsverordening corporate governance (P.B. 2014, no. 3 (G.T.)), een schriftelijke overeenkomst aangaande ingaande 1 mei 2012, met een bij Landsbesluit no. 2012/13836 aangewezen deskundige organisatie zijnde Stichting Bureau Toezicht en Normering Overheidsentiteiten (hierna: SBTNO). Uitgaande van het gestelde in artikel 4 derde lid van de Landsverordening corporate governance alsook de bepalingen van de overeenkomst van opdracht, behoren tot de werkzaamheden van de adviseur corporate governance onder meer het ambtshalve of op verzoek van het Land Curaçao adviseren van de openbare rechtspersoon Curaçao, de Regering, de Raad van Ministers dan wel de Ministers over de toepassing van de in het Landsbesluit Code Corporate Governance Curaçao (P.B. 2014, no. 4 (G.T.)) (hierna: de Code) en in de Landsverordening corporate governance (hierna: de Landsverordening) opgenomen bepalingen.

Conform artikel 10 van de Landsverordening indien door of namens de verantwoordelijke minister wordt beslist of meebeslist over het ontslag van een commissaris dient de verantwoordelijke minister zijn voornemen tot ontslag schriftelijk en gemotiveerd aan de adviseur corporate governance te melden.

Op grond daarvan is de adviseur corporate governance bij Besluit van de Raad van Ministers van 29 april 2014, ontvangen 6 mei 2014, benaderd met het verzoek om advies met betrekking tot de voorgenomen ontslagverlening aan een viertal leden van de raad van commissarissen van Curaçao Industrial and International Trade Development Company (Curinde) N.V. (hierna: Curinde).

In overeenstemming met het tweede lid van artikel 10 van de Landsverordening doet de adviseur aan de verantwoordelijke minister zijn advies toekomen over de vraag of het voorgenomen ontslag voldoet aan de toepasselijke regels, de Code en aan de statuten van de betreffende vennootschap en over de vraag of de betreffende vennootschap op grond van de voor het voorgenomen ontslag aangevoerde argumenten in redelijkheid tot een ontslag kan komen. In het advies geeft de adviseur corporate governance gemotiveerd aan of er al dan niet zwaarwegende bezwaren zijn tegen het voorgenomen ontslag en of er al dan niet in redelijkheid tot het voorgenomen ontslag kan worden gekomen.

2 Ontvangen en geraadpleegde relevante documenten

- Brief van de Minister van Economische Ontwikkeling (hierna: de Minister) van 29 april 2014 aan SBTNO met als onderwerp “Verzoek om advies” (hierna: de Brief van de Minister aan de adviseur);
- Besluit Raad van Ministers van 29 april 2014 (zaaknummer 2014/020638) (hierna: het Besluit van de RvM);
- Brief van de Minister van 28 april 2014 aan de Raad van Ministers met als onderwerp “Toelichting bij voorgenomen ontslag” (zaaknummer 2014/020638) (hierna: de Brief van de Minister aan de RvM);
- Brief van 17 april 2014 van [REDACTED] (hierna: de Vijf Leden) in hun hoedanigheid van lid van de raad van commissarissen van Curinde (hierna: de RvC) aan de Minister als antwoord op een identiek schrijven van de Minister van 7 april 2014 gericht aan alle vijf commissarissen afzonderlijk (hierna: de Reactie van de Vijf Leden);
- Brieven van de Minister aan vijf leden van de raad van commissarissen van Curinde (hierna: de Brieven van de Minister aan de Vijf Leden);
 - Brief van de Minister van 7 april 2014 aan [REDACTED] met als onderwerp “AvA van 24 februari 2014” (zaaknummer 2014/16897)
 - Brief van de Minister van 7 april 2014 aan [REDACTED] met als onderwerp “AvA van 24 februari 2014” (zaaknummer 2014/16897)
 - Brief van de Minister van 7 april 2014 aan de [REDACTED] met als onderwerp “AvA van 24 februari 2014” (zaaknummer 2014/16897)
 - Brief van de Minister van 7 april 2014 aan [REDACTED] met als onderwerp “AvA van 24 februari 2014” (zaaknummer 2014/16897)
 - Brief van de Minister van 7 april 2014 [REDACTED] met als onderwerp “AvA van 24 februari 2014” (zaaknummer 2014/16897)
- Notulen van de Buitengewone Algemene Vergadering van Aandeelhouders van Curinde (hierna: de BAvA) gehouden op 24 februari 2014 (hierna: de Notulen);
- Online Handelsregister van de Kamer van Koophandel en Nijverheid van Curaçao van 13 mei 2014 inzake Curinde; en
- Statuten van Curinde, laatstelijk gewijzigd op 21 maart 2012 (hierna: de Statuten).

3 Melding aan de adviseur

Op 29 april 2014 heeft de Raad van Ministers bij besluit met zaaknummer 2014/020638 besloten het voornemen betreffende het ontslag van [REDACTED] aan de adviseur voor te leggen. Middels de Brief van de Minister aan de adviseur is het voornemen van de Minister aan de adviseur gemeld. Voor de achtergrond en grondslag heeft de Minister verwezen naar een aantal bij die brief gevoegde bijlagen.

In de Brief van de Minister aan de adviseur stelt de Minister dat het gebrek aan vertrouwen de grondslag is voor het ontslag van die Vier Leden. Uit de aangeleverde informatie blijkt dat het voorgaande reeds aan de Vier Leden is medegedeeld. Daarop heeft de Minister een reactie ontvangen, desondanks meent de Minister dat daardoor het geschonden vertrouwen niet is hersteld. In de Brief van de Minister aan de adviseur bespreekt de Minister ook andere punten ter onderbouwing van zijn standpunt.

4 Wettelijke en statutaire bepalingen

Conform het tweede lid van artikel 10 van de Landsverordening doet de adviseur aan de Minister zijn advies toekomen over de vraag of het voorgenomen ontslag voldoet aan de

toepasselijke regels, de Code en aan de statuten van de vennootschap en over de vraag of de betreffende vennootschap op grond van de voor het voorgenomen ontslag aangevoerde argumenten in redelijkheid tot een ontslag kan komen. In dat advies geeft de adviseur gemotiveerd aan of er al dan niet zwaarwegende bezwaren zijn tegen het voorgenomen ontslag en of er al dan niet in redelijkheid tot het voorgenomen ontslag kan worden gekomen.

Artikel 16 lid 3 van de Statuten stelt dat de commissarissen door de algemene vergadering te allen tijde door de algemene vergadering van aandeelhouders kunnen worden ontslagen. Alhoewel voornoemde artikel stelt dat de algemene vergadering van aandeelhouders de commissarissen kan ontslaan, is de algemene vergadering van aandeelhouders daarin niet geheel vrij en kan dit niet ongemotiveerd dan wel zonder een deugdelijke motivering dan wel deugdelijke onderbouwing geschieden.

In overeenstemming met artikel 7 Boek 2 BW moet een vennootschap en degene die krachtens de wet of de statuten bij zijn organisatie betrokken zijn, zich als zodanig jegens elkander gedragen naar hetgeen door de redelijkheid en billijkheid wordt gevorderd. Een tussen hen krachtens de wet, gewoonte, statuten, reglement, besluit of overeenkomst geldende regel of beslissing is niet van toepassing voor zo ver dat in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn. In het licht van dit artikel alsmede de principes van good corporate governance, indien er sprake is van een voornemen tot ontslag van een commissaris of een aantal commissarissen dient/dienen die betreffende commissaris(sen) te worden gehoord ten aanzien van het voorgenomen ontslag.

De Code heeft als uitgangspunt dat de overheidsentiteit een lange termijn samenwerkingsverband is van de diverse bij die overheidsentiteit betrokken partijen, daaruit volgt onder meer dat het aftreden van een commissaris in beginsel volgens een rooster van aftreden moet geschieden (ex artikel 2.10 Code). Desalniettemin stelt artikel 2.11 van de Code dat het tussentijds aftreden van een commissaris geboden kan zijn bij onvoldoende functioneren, structurele onenigheid van inzichten, onverenigbaarheid van belangen of indien zijn integriteit in het geding is. Bij de beoordeling of deze situatie zich voordoet, is niet alleen het oordeel van de betrokken commissaris van betekenis. In het bijzonder de voorzitter van de raad van commissarissen dient in deze situaties waar nodig een actieve rol te spelen. De voorzitter (en indien het in casu de voorzitter betreft de vice-voorzitter) van de raad van commissarissen, zal na interne discussie in de raad van commissarissen, de algemene vergadering van aandeelhouders op de hoogte stellen ingeval zich een situatie voordoet als hierboven bedoeld, opdat de algemene vergadering van aandeelhouders zich een oordeel kan vormen over mogelijk te nemen maatregelen.

Bij het vormen van voornoemd oordeel dient de algemene vergadering van aandeelhouders ook de (periodieke) beoordeling van de individuele commissarissen van de betreffende vennootschap mee te nemen, dan wel dient dat in voldoende mate op een andere wijze te komen vast te staan. Voor het overige wordt hierbij verwezen naar het advies van 15 februari 2013 met nummer 15022013.01 betreffende het verzoek om collectief/massaal ontslag.

Het ontslag voornemen van de Minister is in casu in het bijzonder gericht op het onvoldoende functioneren van de Vier Leden van de RvC.

5 Brief van de Minister van 29 april 2014 aan SBTNO met als onderwerp “Verzoek om advies”

In de Brief van de Minister aan de adviseur verwijst de Minister voor de achtergrond en grondslag betreffende zijn voornemen tot ontslag van de Vier Leden naar een aantal documenten welke als bijlage aan zijn brief zijn aangehecht te weten (i) het Besluit van de RvM (ii) de Brief [REDACTED] (iii) de Brief [REDACTED] (iv) de Brief [REDACTED] (v) Brief [REDACTED] (vi) de Reactie van de Vijf Leden (vii) de Notulen en de (viii) de Statuten.

Voorts stelt de Minister:

“Een van de basiseisen voor behoorlijk bestuur in een vennootschap is vertrouwen. De Openbare rechtspersoon Curaçao, de meerderheidsaandeelhouder in Curinde, heeft op grond van de in de brieven van de Minister van Economische Ontwikkeling van 7 april 2014 genoemde concrete en gespecificeerde bezwaren alle vertrouwen in de commissarissen verloren (bijlage 2). Dit gebrek aan vertrouwen vormt de grondslag voor het ontslag van elk dezer vier commissarissen.”

Alhoewel niet expliciet in de Brief van de Minister aan de adviseur opgenomen, heeft de Minister in zijn brief aan de leden van de RvC wel meerdere gronden aangevoerd voor het ontslag. Daarop zal de adviseur in een van de volgende hoofdstukken nader op ingaan.

Ook wordt in de voornoemde brief van de Minister aan de adviseur gesteld dat hij van mening is dat het gevoerde verweer van de commissarissen in de Reactie van de Vijf Leden niet ondersteunt wordt door hetgeen is vastgesteld in de Notulen dan wel daarmee in strijd zijn. Tevens wordt daarbij door de Minister aangegeven dat het verweer van de commissarissen het geschonden vertrouwen niet heeft hersteld. Daarbij wordt tevens de mededeling gedaan dat een van de commissarissen [REDACTED] zijn functie ter beschikking heeft gesteld.

Voorts stelt de Minister dat wat mede aan het gebrek van vertrouwen bijdraagt is dat in Reactie van de Vijf Leden op een typische wijze de verklaring en de schuld voor zaken die mis zijn gegaan bij Curinde in de schoenen van anderen, zoals de interim-bestuurder, worden geschoven. De Minister stelt dat het voorgaande onwaarachtig is en dat blijkt samengevat uit het feit (1) dat uit de door de RvC overgelegde stukken wordt vermeld dat in het geval van de (interim-) bestuurder in januari 2013 wordt geoordeeld dat er sprake is van een bovennormale prestatie (2) dat in de Notulen door de leden van de RvC samengevat wordt gesteld dat de samenwerking met de (interim-) bestuurder prettig verloopt en dat zij de volledige steun van de RvC kan verwachten. De Minister meent dat zodra er sprake is van ontslag dat die leden van de RvC een heel andere mening hebben over de interim-bestuurder.

Ook is volgens de Minister in de BAvA aangegeven, dat er sprake zou zijn van een conflict of interest. In de BAvA zou dat niet zijn weersproken, terwijl nu dat ontslag dreigt, wordt het probleem van de conflict of interest ontkend.

Door de Minister wordt eveneens gesteld dat nu ontslag dreigt, ontkennen de leden van de RvC dat er sprake zou zijn van een bestaande slechte vergadercultuur binnen de RvC. Terwijl de Minister meent dat het voorgaande juist wel is erkend in de BAvA.

Bovendien is de Minister van mening dat de 10 pagina's tellende overzicht met activiteiten en de door hen besproken onderwerpen welke in de Reactie van de Vijf Leden is verwerkt, blijkt dat de commissarissen zich met dagelijks bestuur en met details bezighouden. Op grond daarvan meent de Minister dat de commissarissen met micro-managen bezig zijn. De intensieve bemoeienis met de details van de bedrijfsvoering kan naar de mening van de Minister door de Vijf Leden niet worden gerechtvaardigd met een beroep op de onervarenheid van de interim-bestuurder. De interim-bestuurder is immers al bijna twee jaar in functie en heeft volgens diezelfde commissarissen bewezen haar werk goed te kunnen doen.

Ook wordt in de Reactie van de Vijf Leden het volgende gesteld: “Het druist dan ook tegen de Code Corporate Governance indien een Minister op grond van anders gekleurd zijn een bepaald standpunt inneemt en de Raad wil wegwerken. Het geeft aan dat er geen enkel respect heerst voor de Code Corporate Governance.” De Minister is van mening dat het voorgaande een heel ernstige beschuldiging is en dat het in ieder geval getuigt van een ernstig gebrek aan inzicht in het eigen falen van de commissarissen. Tevens is naar de mening van de Minister het voorgaande in de BAvA door de commissarissen zelf zijn blootgesteld.

In de Brief van de Minister aan de adviseur wordt tot slot door de Minister geconcludeerd dat het Land geen vertrouwen kan hebben in de Vier Leden, noch in hen gezamenlijk, noch individueel.

Uit de Brief van de Minister aan de adviseur volgt dat hij jegens alle Vier Leden hetzelfde verwijt cq. verwijten heeft. Ook de vier afzonderlijke brieven van de Minister aan de Vier Leden van 7 april 2014 zijn van een gelijke inhoud. Een soortgelijke brief met dezelfde inhoud is kennelijk ook verstuurd naar de commissaris [REDACTED] voor wie geen voornemen tot ontslag bestaat. Dat commissaris [REDACTED] ook een brief met een gelijke inhoud als de Vier Leden heeft ontvangen, is opgenomen in de Reactie van de Vijf Leden, welke door hem mede is ondertekend en waarin zij stellen dat zij allemaal worden verweten van 'gebrekkig functioneren'.

Ook verwijst de Minister in de Brief aan de adviseur naar het feit dat de [REDACTED] inmiddels zijn functie als lid van de RvC vrijwillig ter beschikking heeft gesteld. Echter wordt in de Brief aan de adviseur verder niet gemotiveerd waarom het voornemen tot ontslag alleen bestaat voor de Vier Leden en niet tevens voor de [REDACTED], terwijl alle verwijten zoals vermeld in de Brieven van de Minister aan de Vijf Leden jegens alle Vijf Leden waren gericht en derhalve dus ook jegens de [REDACTED]

Overigens is in de Brief van de Minister aan de RvM opgenomen dat anders dan in de Reactie van de Vijf Leden is opgenomen, heeft hij persoonlijk kunnen constateren dat de Vijf Leden steeds onderling conflict hebben, dat er conflict of interests zijn en dat er structureel inefficiënt wordt gewerkt. Daarin stelt de Minister dat het voorgaande ook blijkt uit de Notulen. Voorts stelt de Minister dat daarop mogelijk een uitzondering is. Op 27 april 2014 ontving de Minister van de [REDACTED] een e-mail, waarin de [REDACTED] te kennen geeft dat hij zijn functie vrijwillig ter beschikking stelt. Verder geeft de Minister in die Brief aan de RvM aan dat voor zo ver die e-mail betekent dat de [REDACTED] zich distantieert van de Reactie van de Vijf Leden, wil hij aan de RvM verzoeken om het ontslag van [REDACTED] vooralsnog aan te houden en hem nog een kans te geven. De adviseur heeft geen kopie van die e-mail ontvangen, de adviseur meent dat gezien het voorgaande dat het op de weg van de Minister had gelegen in het kader van de totale beeldvorming van de adviseur om eveneens een kopie van die e-mail aan de adviseur te doen toekomen.

6 Relevante feiten en omstandigheden

Gezien het zeer feitelijk karakter van de verwijten acht de adviseur het in casu nodig om alvorens over te gaan tot de toetsing van het voornemen van de Minister om een korte uiteenzetting te geven van de meest relevante feiten en omstandigheden, welke zijn opgenomen in (i) de Brieven van de Minister aan de Vijf Leden en (ii) de Reactie van de Vijf Leden.

7 Brieven van de Minister aan de Vijf Leden

In de Brieven van de Minister aan de Vijf leden wordt samengevat door de Minister gesteld dat in de BAvA geruime tijd is besteed aan het gebrekkig functioneren van de RvC en van zijn individuele leden. Voorts stelt de Minister dat uit de Notulen van de BAvA het volgende onder meer is gebleken:

1. Dat op 15 augustus 2013, 4 commissarissen een brief hebben gestuurd aan de aandeelhouders van Curinde met het verzoek om de [REDACTED] te ontslaan. Tijdens de AvA van 24 februari 2014 is door minstens 1 commissaris [REDACTED] aangegeven dat hij nog steeds geen vertrouwen heeft in de [REDACTED] en daarom op het standpunt blijft zoals verwoord in voormelde brief van 15 augustus 2013. Over de positie van [REDACTED] bestaat dus nog steeds een conflict binnen de RvC van Curinde (hierna: Verwijt 1);
2. dat de commissarissen elkaar over en weer onethisch handelen verwijten, een gebrek aan daadkracht, het gedurende een lange periode slechts behandelen van 1 enkel agendapunt (het ontslag van de voormalige directeur) en het hebben van onvoldoende aandacht voor zaken die voor de vennootschap werkelijk van belang zijn (hierna: Verwijt 2);
3. dat de RvC volgens zijn eigen leden sinds 2011 slechts is bezig geweest met zaken van weinig belang en met interne conflicten, waardoor een effectieve uitoefening van de toezichtfunctie verloren is gegaan (hierna: Verwijt 3);
4. dat in elk geval [REDACTED] slechts of in het geheel niet op de hoogte is van essentiële kenmerken en prioriteiten van en voor de vennootschap zoals het aantal cliënten, het aantal werknemers binnen de Vrije Zone, en de wijze waarop de verschillende Vrije Zones zich tot elkaar verhouden en waarop zij functioneren, en

- ook de overige commissarissen voor zover zij tijdens de vergadering hierover stil zijn gebleven, aldus blijken niet voldoende inzicht te hebben in de voor de uitoefening van hun toezichthoudende taak essentiële feiten (hierna: Verwijt 4);
5. dat er nog een ander, ook nog thans voortdurend conflict is tussen de leden van de RvC, namelijk voor wat betreft het verloop van de benoeringsprocedure van een nieuwe statutair directeur (hierna: Verwijt 5);
 6. dat tijdens de AvA van 24 februari bleek dat hierover nog steeds onenigheid tussen de commissarissen bestaat en dat zij elkaar terzake over en weer belangenverstrengeling en een gebrek aan voorbereiding verwijten (hierna: Verwijt 6);
 7. (...);
 8. (...);
 9. dat dit kennelijk mede zijn oorzaak vindt in het feit dat tijdens de AvA van 24 februari 2014 door een der commissarissen naar voren werd gebracht namelijk dat een andere commissaris cliënten heeft binnen de Vrije Zone, als gevolg waarvan sommige commissarissen zich kennelijk niet comfortabel voelen om vrij uit over het probleem van de counterfeit met elkaar te praten (hierna: Verwijt 9);
 10. dat deze situatie al geruime tijd ongecorrigeerd binnen de Raad van Commissarissen voortduurt waardoor een onaanvaardbare vertraging in de aanpak van deze problematiek het gevolg is (hierna: Verwijt 10);
 11. dat de vaststelling van de jaarrekening 2011 pas in juni 2013 kon worden afgerond als gevolg van het ontbreken van consensus in de Raad van Commissarissen (hierna: Verwijt 11).

Naar mijn mening levert het voorgaande een onaanvaardbare situatie op en is als gevolg daarvan sprake van een vertrouwensbreuk tussen zowel de directie en de RvC van Curinde als tussen de meerderheidsaandeelhouder en de RvC van Curinde. Dit vergt dat direct maatregelen worden genomen om verdere schade voor Curinde te voorkomen.

In aanmerking genomen dat de aandeelhouder de Openbare Rechtspersoon het Land Curaçao (het "Land") al in februari 2013 aan de commissarissen van Curinde heeft verzocht om hun functie ter beschikking te stellen en zij dit hebben geweigerd en dat daarna geen enkele verbetering in de uitvoering van hun taak is opgetreden, maar in tegendeel een kennelijke verslechtering zichtbaar is en in aanmerking genomen de voortdurende onderlinge onenigheid tussen de commissarissen en het voorkomen van verschillende vormen van belangenverstrengeling ben ik voornemens in de Algemene Vergadering van Aandeelhouders van Curinde voor te stellen tot ontslag van uw persoon over te gaan. Ik neem daarbij in aanmerking dat u als commissarissen op grond van de wet collegiaal toezicht houdt en gezamenlijk en individueel steeds van het bovenstaande op de hoogte bent geweest en desalniettemin deze onwenselijke situatie heeft laten voortduren. Daarom valt U ook persoonlijk van het bovenstaande een verwijt te maken."

Bovendien wordt in de Brief van de Minister aan de adviseur gesteld, dat in de BAvA is gesteld dat de leden van de RvC onvoldoende aandacht hebben voor prioriteitstelling, te weinig onderscheid maken tussen hoofd- en bijzaken, zich schuldig maken aan rolverwarring (zij gedragen zich dan als bestuurder en niet als toezichthouder), niet steeds discreet omgaan met bedrijfsinformatie en onvoldoende geordend vergaderen.

Ook stelt de Minister dat voor zo ver de Vijf Leden hun functie niet vrijwillig ter beschikking stellen dat hij aan de Vijf Leden verzoekt om een schriftelijke commentaar op het bovenvermelde zodat hij dat samen met zijn aanbevelingen aan de RvM kan voorleggen opdat kan worden besloten of inderdaad in de BAvA door de meerderheidsaandeelhouder een voorstel tot ontslag wordt geagendeerd.

8 Brief Reactie Commissarissen

Naar aanleiding van de Brieven van de Minister aan de Vijf Leden hebben zij de Reactie van de Vijf Leden opgesteld, die reactie is naar de aandeelhouders van Curinde verstuurd. In de Reactie van de Vijf Leden wordt gesteld dat zij in het verlengde van "collegiaal toezicht houden" hebben besloten om één antwoord te sturen naar de Minister. De Reactie van de Vijf Leden is een brief van 17 pagina's. Hier volgt een samenvatting daarvan.

Reactie op Verwijt 1

De vier leden die de brief van 15 augustus 2013 hebben opgesteld, zijn bij elkaar gekomen om die brief te evalueren, daarover wordt verder geschreven:

"Bespreekingen hierover hebben, na de BAvA van 24 februari 2014, plaatsgevonden en wij kunnen unaniem vaststellen dat hoewel er in het verleden verschil van meningen waren die soms onenigheden veroorzaakten, dit niet meer het geval is. Gezond verschil van mening is goed en onderdeel van het proces. De vijf leden hebben geen enkele persoonlijk probleem met elkaar. Over de positie van [REDACTED] bestaat geen enkel conflict binnen de RvC van Curinde. Hetzelfde kan gezegd worden over alle andere commissarissen."

Reactie op Verwijt 2

Als reactie op Verwijt 2 schrijven de Vijf Leden dat er wel degelijk daadkracht was en het gestelde, dat de RvC gedurende een lange periode slechts één enkel agendapunt, zijnde het ontslag van de voormalige directeur) heeft behandeld en dat de RvC daardoor onvoldoende aandacht had voor zaken die voor de vennootschap werkelijk van belang zijn, niet op werkelijke feiten berust. Ter onderbouwing van het voorgaande is een overzicht gestuurd van de door de RvC behandelde/besproken/besloten zaken in 44 vergaderingen, die in de periode van 20 april 2011 tot en met 27 januari 2014 hebben plaatsgevonden.

Reactie op Verwijt 3

De Vijf Leden zijn van mening dat de bewering dat de RvC geen effectieve uitoefening van de toezichtfunctie had, berust niet op werkelijke feiten. Aan de hand van de in de brief genoemde voorbeelden, waaronder het bewerkstelligen van een Reglement van Commissarissen, wordt dat nader toegelicht.

Reactie op Verwijt 4

De Vijf Leden stellen dat de voorzitter van de BAvA van 24 februari 2014 in strijd met Boek 2 BW, de statuten en de Code Corporate Governance vragen heeft gesteld, welke niets te maken hadden met de agendapunten om dan te kunnen beweren/concluderen dat de RvC niet op de hoogte is van de ontwikkelingen binnen de vennootschap. De Vijf Leden zijn van mening dat zij wel degelijk op de hoogte zijn van essentiële informatie en prioriteiten van en voor de vennootschap.

Reactie op Verwijten 5 en 6

Als reactie op Verwijten 5 en 6 wordt het volgende gesteld:

“Het is niet van belang of er een voortdurende “conflict” heerste tussen de leden van de RvC voor wat betreft het verloop van de benoemingsprocedure van een nieuwe statutaire directeur. De RvC heeft de AVA tijdig en verschillende malen benaderd met een standpunt/voorstel waarop de AvA tot op heden geen reactie heeft gegeven. Een eventueel “conflict” en “onemigheid” tussen leden van de RvC is geen reden voor nalatigheid in het reageren op de verschillende voorstellen van de RvC aan de AvA hieromtrent. De Raad stelt met klem dat de functie van Hoofd financiële administratie en die van Interim Directeur zo vlug mogelijk weer van elkaar gescheiden dienen te worden.”

Reactie op Verwijten 9 en 10

Als reactie op Verwijten 9 en 10 wordt onder meer het volgende gesteld:

“Verder, is naar de mening van alle Raadsleden, en nu zeker na de uitgebreide uitleg van de heer Alves, dat er geen reden is om zich niet comfortabel te voelen om over deze problematiek openlijk te praten. Trouwens, naar de mening van de Raadsleden is altijd openlijk over dit onderwerp gesproken. De voorzitter van de Raad heeft na de uitgebreide uitleg van de heer Alves dit ook bevestigd. (...) Verder, heeft de heer Alves, in tegenstelling tot wat is afgesproken en ook zodanig genoteerd in de BAVA van 24 februari 2014, nog geen mogelijkheid aangeboden gekregen om zijn reactie hierop te kunnen geven.”

Reactie op Verwijt 11

Als reactie op Verwijt 11 wordt onder meer het volgende gesteld:

(...) Het druist dan ook tegen de Code Corporate Governance indien een Minister op grond van anders gekleurd zijn een bepaald standpunt inneemt en de Raad wil wegwerken. Het geeft aan dat er geen enkel respect heerst voor de Corporate Governance Code. (...) De Raad kan met trots aangeven, dat ze na hun benoeming tot Commissaris, hun oordeel niet heeft laten hangen van een politieke partij, maar altijd naar eer en geweten zoals BW-2 voorschrijft naar de belangen van Curinde N.V. heeft gehandeld. Dat niet altijd hetzelfde gedacht wordt is een ander punt. Daarvoor is juist een Raad nodig dat elk van haar leden een zelfstandig punt kan innemen en niet als een kudde dier met alles en nog wat akkoord gaat. Het is om voormelde reden dat de Raadsleden menen niet hun ontslag te moeten indienen en dat deze ook van uit het oogpunt van de Code Corporate Governance niet is te rechtvaardigen. (...)

Over de jaarrekening 2011 zelf wordt bij de reactie van de Vijf Leden op Verwijt 11 niet gereageerd.

Met betrekking tot de verwijten inhoudende dat de leden van de RvC onvoldoende aandacht hebben voor prioriteitstelling, te weinig onderscheid maken tussen hoofd- en bijzaken, zich schuldig maken aan rolverwarring (zij gedragen zich dan als bestuurder en niet als toezichthouder), niet steeds discreet omgaan met bedrijfsinformatie en onvoldoende geordend vergaderen, wordt in de Reactie van de Leden aan de hand van een paar voorbeelden aangegeven, dat zij daarmee niet eens zijn.

9 Toetsing SBTNO

Inleidende opmerkingen

Als eerste zij gesteld dat zoals reeds hierboven is aangegeven alvorens tot het ontslag van een of meerdere commissarissen kan worden overgegaan, dient de betreffende commissaris dan wel commissarissen te worden gehoord met betrekking tot hun ontslag. Om te kunnen beoordelen of de Minister op grond van de voor het voorgenomen ontslag aangevoerde punten dan wel argumenten in redelijkheid tot ontslag van de commissaris(sen) kan overgaan, is het van belang dat de adviseur tevens beschikt over het verweer van de betreffende commissaris(sen) met betrekking tot de gronden voor het voorgenomen ontslag. Het proces van hoor en wederhoor dient dus te hebben plaatsgevonden en deze stukken dienen tevens aan de adviseur te worden overlegd.

Om in redelijkheid tot een ontslag te kunnen komen, moet immers onder andere vast komen te staan dat een handelen dan wel nalaten van een lid van de raad van commissarissen in strijd is met de statuten, wet en regelgeving waaronder de Code alsmede dat door dit handelen dan wel nalaten de belangen van Curinde niet in voldoende mate gewaarborgd worden dan wel behartigd worden dan wel dat Curinde hierdoor schade heeft geleden dan wel kan lijden. Hierbij dient tevens rekening te worden gehouden met de “comply or explain” beginsel zoals vervat in artikel 4.5 van de Code. De Taak en Werkwijze van een raad van commissarissen zijn onder andere vastgelegd in artikel 2.1 van de Code.

In het bijzonder dient ook te worden gekeken naar de gevallen waarin de Code stelt dat het tussentijds aftreden van een commissaris geboden kan zijn te weten bij het onvoldoende functioneren, de structurele onenigheid van inzichten, de onverenigbaarheid van belangen of indien de integriteit van de commissaris(sen) in het geding is.

Aan de hand van de ontvangen en geraadpleegde documenten begrijpt de adviseur dat de aanleiding voor de BAvA kennelijk een brief van 15 augustus 2013 aan de aandeelhouders (hierna: de Brief van 15 augustus 2013) zou zijn. Uit de agendapunten van de BAvA zoals opgenomen in de Notulen en de overige onderdelen van de Notulen blijkt dat de Brief van 15 augustus 2013 bij verschillende agendapunten centraal stond. Daaruit volgt dat de Brief van 15 augustus 2013 is opgesteld door [REDACTED]. Die brief had als onderwerp “Resultaat van de Beoordeling van het functioneren van de Raad van Commissarissen in het algemeen en van [REDACTED] in het bijzonder”.

In de Brieven van de Minister aan de Vijf Leden stelt de Minister dat in de Brief van 15 augustus 2013 vier Leden aan de aandeelhouders hebben verzocht om de president-commissaris te ontslaan. Alhoewel naar de Brief van 15 augustus 2013 verschillende keren wordt verwezen in de aangeleverde documenten, heeft de adviseur geen kopie van die brief ontvangen. De adviseur heeft dan ook geen kennis kunnen nemen van de inhoud van die brief. Gezien de rol van die brief in casu had het op de weg van de Minister gelegen om een kopie van de Brief van 15 augustus 2013 aan de adviseur te doen toekomen.

De Brieven van de Minister aan de Vijf Leden omvatten allemaal dezelfde verwijten jegens alle commissarissen afzonderlijk. In die brieven wordt gesteld dat de Minister van mening is dat aangezien de commissarissen op grond van de wet collegiaal toezicht houden, dat de commissarissen zowel gezamenlijk als individueel steeds van de gang van zaken binnen de RvC op de hoogte zijn geweest en desalniettemin de onwenselijke situatie hebben laten voortduren. Daarom is hij van mening dat aan elk één van de commissarissen een persoonlijk verwijt valt te maken.

Volgens de Minister is er in casu sprake van een vertrouwensbreuk welke onder meer is gebaseerd op een elftal grondslagen. Uit de aangeleverde documenten kan de adviseur ook geen andere conclusie trekken dan dat de Minister naast de gelijke grondslagen op grond waarvan hetzelfde verwijt/dezelfde verwijten jegens de commissarissen afzonderlijk is gebaseerd er geen andere verwijt(en) dan wel grondslagen aangevoerd zijn welke voor de ene commissaris of groep commissarissen wel zou moeten gelden maar voor de andere(n) niet. Het enig verschil zit in het feit dat is besloten om [REDACTED] nog een kans te geven vanwege een door hem verstuurd e-mail naar de Minister, waarin hij zijn functie ter beschikking stelt. Het voorgaande is opgenomen in de Brief van de Minister aan de RvM.

Hoor en wederhoor

Zoals eerder aangegeven gaat het in casu om hetzelfde verwijt/dezelfde verwijten aan alle Vijf Leden van de RvC. De Vijf Leden hadden daarop individueel kunnen reageren. Echter, de Vijf Leden hebben –zoals ze zelf hebben opgeschreven- besloten om een gezamenlijke reactie op te stellen. Indien een commissaris de mening was toegedaan dat voor hem een andere verweer geldt dan voor de overige leden, dan stond het hem vrij om dat alsnog via een separaat

schrijven aan de aandeelhouders van Curinde te doen toekomen. Voor zo ver de adviseur bekend, hebben de Vier Leden niet separaat een reactie opgesteld.

Gezien het feit dat de adviseur slechts marginaal toetst is het niet aan de adviseur om te oordelen of de commissarissen genoegzaam zijn gehoord met inachtneming van artikel 2:7 BW. Slechts indien er geen hoor en wederhoor heeft plaatsgevonden dan wel in de gevallen dat bij het horen de gronden voor het voorgenomen ontslag niet dan wel niet genoegzaam aan de RvC dan wel aan de betreffende leden van de RvC zijn kenbaar gemaakt, zou dit voor de adviseur een reden kunnen zijn om te stellen dat er zwaarwegende bezwaren zijn tegen het voorgenomen ontslag, vanwege het niet volgen van de geëigende procedure. De toetsing van de adviseur zal zich dan ook tot het voorgaande beperken voor wat de procedure van hoor en wederhoor betreft.

Verwijt 1

Gelezen Verwijt 1 van de Minister en de Reactie van de Vijf Leden daarop overweegt de adviseur als volgt. Door de Minister is niet nader gemotiveerd op grond waarvan aan alle leden van de RvC een verwijt toekomt omdat een brief met een verzoek zou zijn verstuurd naar de aandeelhouders van Curinde om een lid van de RvC te ontslaan. Ook zou het feit dat een van de Vier Leden nog steeds geen vertrouwen heeft in die betreffende lid daaraan bijdragen. Onduidelijk is op grond waarvan de Minister die mening is toegedaan. Uit de Notulen volgt, dat sommige leden van mening waren dat de samenwerking binnen de RvC is verbeterd. Bovendien waren alle aanwezige ondertekenaars van de Brief van 15 augustus 2013 in de BAvA bereid om na de BAvA bij elkaar te komen om de Brief van 15 augustus 2013 te evalueren. In de Reactie van de Vijf Leden wordt gesteld dat er inmiddels geen enkel conflict bestaat binnen de RvC. Met inachtneming van het voorgaande en wegens het ontbreken van een nadere motivering van de Minister kan de adviseur niet anders oordelen dat Verwijt 1 geen voldoende grondslag oplevert voor het ontslag van de Vier Leden.

Verwijten 2 en 3

Gelezen Verwijten 2 en 3 van de Minister en de Reactie van de Vijf Leden daarop overweegt de adviseur als volgt. Door de Minister is niet nader gemotiveerd op grond waarvan het verwijt betreffende het onethisch handelen voor alle commissarissen zou moeten gelden. De Minister heeft ook niet aangegeven over welke onethisch handelen het betreft en door welke commissarissen het zou zijn gepleegd. Terecht heeft de (kleine) mede aandeelhouder in de BAvA gesteld dat de gestelde aantijgingen de nodige onderbouwing behoeven voordat de aandeelhouders daaromtrent een standpunt kunnen innemen. Uit de aangeleverde documenten volgt niet dat deze grondslag nader dan wel voldoende is onderbouwd.

Voor wat betreft de verwijten betreffende (i) het slechts behandelen van een beperkt aantal onderwerpen (ii) het hebben van onvoldoende aandacht voor de overige zaken van de vennootschap (iii) het bezig zijn met zaken van weinig belang en interne conflicten volgt uit de Notulen dat het voorgaande door de verschillende leden van de RvC expliciet naar voren zou zijn gebracht dan wel een indicatie daarvan hebben gegeven. Alhoewel volgens de Notulen niet alle commissarissen zouden hebben gesteld dan wel een indicatie daartoe hebben gegeven dat er slechts een beperkt aantal onderwerpen zouden zijn behandeld, is in de Notulen niet vermeld dat de andere aanwezige commissarissen dat hebben ontkend. Echter in de Reactie van de Vijf Leden is een uiteenzetting gegeven van de door de RvC besproken, besloten en behandelde onderwerpen. Tevens wordt in de Reactie van de Vijf Leden gesteld dat zij wel menen dat er sprake zou zijn van het voeren van een effectieve toezicht door hen.

Vermeldenswaardig hierbij is tevens dat de Minister reeds in zijn hoedanigheid van voorzitter van de BAvA in de BAvA zou hebben gesteld dat de RvC niet voldoende aandacht besteed aan de problemen van de vennootschap. Uit de Notulen blijkt niet dat het voorgaande door een van de aanwezige leden van de RvC zou zijn betwist.

Hetgeen in de Notulen staat vermeld over dit punt is echter niet in overeenstemming met de Reactie van de Vijf Leden, maar de juistheid van de Notulen wordt op dit punt niet betwist dan wel wordt er niet gesteld dat een afwijkende mening in de BAvA naar voren is gebracht.

Voor de commissaris welke niet bij de BAvA aanwezig was, geldt dat in de Notulen expliciet is opgenomen dat die commissaris alsnog zijn zienswijze op schrift aan de aandeelhouders kon doen toekomen. Uit de aangeleverde stukken blijkt niet dat hij gebruik daarvan heeft gemaakt. Op grond daarvan geldt het voorgaande ook voor hem immers, hij had ook achteraf aan de aandeelhouders zijn zienswijze alsnog kunnen doen toekomen.

De verwijten betreffende (i) het slechts behandelen van een beperkt aantal onderwerpen (ii) het hebben van onvoldoende aandacht voor de overige zaken van de vennootschap en (iii) het bezig zijn met zaken van weinig belang en interne conflicten, kunnen gezien de handelswijze van de Vier Leden daaromtrent worden aangemerkt als een grondslag voor ontslag.

Verwijt 4

Volgens de Minister zouden de commissarissen samengevat niet op de hoogte zijn van essentiële kenmerken en prioriteiten binnen Curinde. In de Reactie van de Vijf Leden wordt gesteld dat zij wel degelijk op de hoogte zijn van de ontwikkelingen binnen de vennootschap en bekritisieren zij dat de Minister vragen stelt welke naar hun mening niks met de agendapunten te maken hadden en dat het stellen van die vragen in strijd zou zijn met Boek 2 BW, de statuten en de Code.

De adviseur is van mening dat de vragen die volgens de Notulen door de Minister zijn gesteld vrij algemene vragen betreft welke bij zo'n gelegenheid als een algemene vergadering van aandeelhouders door een aandeelhouder gesteld mogen worden. De vragen welke door de Minister in de BAvA zijn gesteld zijn vrij summierlijk dan wel niet beantwoord door de RvC. Bovendien volgt uit de Notulen dat de Minister tijdens de BAvA zou hebben gemeld dat hij met het stellen van zijn vragen wilde toetsen in hoeverre de leden van de RvC op de hoogte zijn van de ontwikkelingen binnen Curinde en aan de hand daarvan heeft de Minister geconcludeerd dat de RvC inderdaad niet naar behoren functioneert. Het naar de mening van de grootaandeelhouder niet op de hoogte zijn van essentiële kenmerken en prioriteiten binnen een vennootschap een grondslag kan zijn voor ontslag.

Verwijten 5, 6 en 7

Gelet op het intern karakter van de verwijten omtrent de werving- en selectie van een nieuwe bestuurder en de samenwerking tussen de RvC en het bestuur zal de adviseur daarop niet nader op ingaan. Wel stelt de adviseur –voor zo ver van toepassing- dat alhoewel het niet duidelijk is welke rol de algemene vergadering van aandeelhouders daarin precies heeft gespeeld, het desondanks gelet op de geschetste problematiek kunnen Verwijten 5, 6 en 7 wellicht een grondslag voor ontslag opleveren.

Verwijt 8

Het verwijt van de Minister in casu is samengevat dat de RvC onvoldoende aandacht besteed aan het probleem van de counterfeitpraktijken binnen de Vrije Zone. Gelet op het intern karakter van dit verwijt, heeft de adviseur het verwijt van de Minister en de Reactie van de Vijf Leden hieromtrent niet aangehaald en zal de adviseur hier niet gedetailleerd daarop ingaan.

Uit het verwijt van de Minister en de Reactie van de Vijf Leden kan de adviseur niet afleiden wat de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de verschillende actoren zijn waaronder doch niet beperkt tot de algemene vergadering van aandeelhouders, de RvC, het bestuur maar ook bijvoorbeeld de Minister van Justitie. Overigens wordt in de Reactie van de Vijf Leden gesteld: "De Raad acht het niet tot haar taak om politieagent te spelen. Wel kan de Raad, met de directie maatregelen overwegen om het "Counterfeiten" proberen te minimaliseren.

Op grond van het bovenstaande kan de adviseur niet anders oordelen dat er in casu aan de hand van het verwijt van de Minister en de Reactie van de Vijf Leden geen zelfstandig voldoende grondslag is voor ontslag. Echter gezien het algemeen verwijt van de Minister omtrent het onvoldoende functioneren van de Vijf Leden kan worden betoogd dat dit verwijt in samenhang met de andere verwijten wel voldoende grondslag kan opleveren voor het ontslag van de Vier Leden.

Verwijten 9 en 10

Verwijten 9 en 10 omvatten het feit dat een belangrijk onderwerp niet in de RvC zou zijn besproken, omdat een commissaris cliënten zou hebben in de Vrije Zone. Die situatie heeft zich al geruime tijd ongecorrigeerd plaatsgevonden ten gevolge waarvan een onaanvaardbare vertraging in de aanpak van de desbetreffende problematiek zich heeft voorgedaan. In de Notulen blijkt dat alleen een commissaris wist dat een andere commissaris cliënten binnen de Vrije Zone had. Uit de Notulen blijkt eveneens dat de overige commissarissen daarvan niet op de hoogte waren.

In de Reactie van de Vijf Leden wordt gesteld dat de desbetreffende commissaris een uitgebreide uitleg heeft gegeven. Aan de hand van die uitgebreide uitleg zijn de raadsleden van mening dat (1) er geen reden is om zich niet comfortabel te voelen om openlijk te spreken over het betreffend onderwerp en (2) naar de mening van de leden altijd openlijk zou zijn gesproken over dit onderwerp.

Het voorgaande stelt vraagtekens bij de wijze van communicatie binnen de RvC en de manier waarop de RvC als gevolg daarvan functioneert. Het is de adviseur niet duidelijk waarom de betreffende commissaris niet eerder is geconfronteerd met de vraag of hij cliënten in de Vrije Zone bediende en in hoeverre daar sprake zou kunnen zijn van een (schijn) van belangenverstrengeling. De verdenking dat een commissaris cliënten zou hebben in de Vrije Zone en dat als reden gebruiken voor het gedurende een lange periode niet kunnen oplossen van een problematiek van de vennootschap kan een grondslag zijn voor ontslag.

Verwijt 11

De Minister stelt dat de vaststelling van de jaarrekening 2011 pas in juni 2013 kon worden afgerond als gevolg van het ontbreken van consensus in de RvC. Een nadere motivering wordt door de Minister voor het voorgaande niet gegeven. Ook in de Reactie van de Vijf Leden ontbreekt een inhoudelijke reactie op het voorgaande. Het handelen in strijd met de Code, statutaire bepalingen dan wel de wet of regelgeving, waaronder het niet tijdig opstellen van de jaarrekening, kan een grondslag opleveren voor ontslag indien hiervoor geen gegronde redenen zijn. Op grond van het voorgaande kan dit verwijt van de Minister een grondslag vormen voor ontslag van de betreffende leden van de RvC.

Slotopmerkingen SBTNO

Uit het voorgaande volgt dat het merendeel van de door de Minister aangevoerde verwijten jegens de Vier Leden gezamenlijk in voldoende mate een grondslag vormen voor het ontslag van de betreffende leden van de RvC. Gesteld kan worden dat een tussentijds aftreden, zoals vervat in artikel 2.11 van de Code geboden is nu de ontslaggronden in voldoende mate aansluiten bij het gestelde in voornoemde artikel zijnde het onvoldoende functioneren. Nu de adviseur marginaal toetst en de procedure van hoor en wederhoor heeft plaatsgevonden, meent de adviseur dat er in casu geen zwaarwegende bezwaren zijn tegen het voorgenomen ontslag en dat de Minister in redelijkheid tot het voorgenomen ontslag is gekomen. Wel wordt geadviseerd om alvorens de Vier Leden te ontslaan om hen wederom in een algemene vergadering te horen omtrent hun voorgenomen ontslag.

Zoals reeds vermeld heeft de adviseur geen nadere onderbouwing ontvangen waarom de Minister het voornemen om [REDACTED] gelijk aan de overige vier leden te ontslaan niet heeft doorgezet, terwijl nergens uit blijkt dat de gronden om hem te ontslaan zijn komen te

vervallen. Volledigheidshalve wijst de adviseur erop dat dit met zich mee zou kunnen brengen dat er betoogd kan worden dat niet consistent gehandeld wordt jegens alle commissarissen.

Tot slot wijst de adviseur dat de Minister bij het ontslaan van de Vier Leden en het behouden van één van de Vijf Leden voor wiens ontslag dezelfde gronden golden met zich mee kan brengen dat een rechter –die minder marginaal toetst dan de adviseur- anders zou kunnen oordelen. Hierbij wijst de adviseur erop dat de rechter op grond van artikel 2:21 BW de bevoegdheid heeft om een besluit van een orgaan van een rechtspersoon te vernietigen op grond van strijd met de redelijkheid en billijkheid die door artikel 2:7 BW wordt geëist.

10 Code Corporate Governance

De adviseur vraagt hierbij wederom ook expliciet uw aandacht voor het gestelde onder de bepaling 4.2 van de Code. De Regering dan wel de Raad van Ministers wordt wederom geadviseerd om op korte termijn een entiteit op te richten zoals vermeldt in voornoemde bepaling ter verrichting van de in voornoemde bepaling vermelde taken waaronder de beoordeling/evaluatie van commissarissen dan wel bestuursleden.

11 Overige opmerkingen

Terugdraaiing benoeming van een lid

Volgens de Notulen van de BAvA heeft de Minister om de terugdraaiing van de benoeming van een lid van de raad van commissarissen verzocht, daar hij meende dat het betreffende lid van de RvC door de (kleine) mede-aandeelhouder zou zijn benoemd. Naar aanleiding daarvan merkt de adviseur het volgende op.

Vooropgesteld moet worden dat de (kleine) mede-aandeelhouder niet alleen of niet zelfstandig en ook niet zonder de medewerking van de meerderheidsaandeelhouder een lid in de RvC van Curinde kan benoemen. Met andere woorden de betreffende lid van de RvC is ook met mede weten van de openbare rechtspersoon Curaçao door de algemene vergadering van aandeelhouders als lid van de RvC benoemd. In overeenstemming met de Landsverordening zodra een Minister meebeslist met het ontslag dan wel de benoeming van een commissaris dient dat (i) aan de adviseur te worden voorgelegd en (ii) voor ontslag zijn eveneens de regels van de corporate governance van toepassing. In lijn met het voorgaande is het verzoek van de Minister om een lid op deze manier te laten aftreden niet in overeenstemming met de regelgeving op het gebied van de corporate governance. Daarnaast zij gesteld dat de formele bevoegdheid om een lid te ontslaan aan de algemene vergadering van aandeelhouders toekomt.

Mededeling Minister aan SBTNO

In de Brief aan de adviseur stelt de Minister dat een van de commissarissen input hadden gevraagd aan de Adviseur over de inhoud van een brief aan de aandeelhouders. Daarnaast stelt de Minister dat de Reactie van de Vijf Leden ook in kopie naar de adviseur is verstuurd. Aan de hand daarvan stelt de Minister –samengevat- dat dergelijke contacten vermeden moeten worden. Naar aanleiding daarvan merkt de adviseur het volgende op.

De adviseur wordt wel eens benaderd door commissarissen, bestuurders, ambtenaren en medewerkers van Ministers met verschillende verzoeken om toelichting, informatie dan wel advies. De adviseur geeft op die verzoeken telkens te kennen dat de adviseur conform de wet en regelgeving slechts een onafhankelijke adviesinstantie is die de Regering, de Raad van Ministers, de Ministers afzonderlijk dan wel de openbare rechtspersoon Curaçao adviseert. Met in achtneming hiervan verstrekt de adviseur geen adviezen dan wel informatie met betrekking tot de onderwerpen betrekking hebbende op haar advies taken aan derden.

Wel verstrekt de adviseur informatie zoals toelichting op de interpretatie van een artikel in de Code, de Landsverordening en andere wet en regelgeving zolang zij niet conflicteren met zijn advieswerkzaamheden aan de Regering, de Raad van Ministers, de Ministers afzonderlijk dan wel de openbare rechtspersoon Curaçao. Het een en ander zoals vervat in de vastgestelde Beleid Organisatie en Inrichtingsnota van SBTNO.

Voor het overige geldt dat de adviseur niet in handen heeft wie aan hem kopieën van stukken ter kennisneming aanbiedt. Bij het afgeven van een advies neemt de adviseur in beginsel alleen de informatie in acht die hij van de Ministers dan wel de Raad van Ministers ontvangt.

12 Conclusie en Advies

De adviseur heeft geen zwaarwegende bezwaren tegen het voorgenomen ontslag van [REDACTED] als lid van de raad van commissarissen van Curinde, met inachtneming van hetgeen gesteld in dit advies.

SBTNO

De adviseur corporate governance

cc. Minister-President
Minister van Financiën

SBTNO Website