

## Porqué todos deberían leer *Nombrar la Mente* de Kurt Danziger

Adrian C. Brock

Universidad de Ciudad del Cabo

Cuando Christopher Green (2010) fue entrevistado para la revista *The Psychologist*, se le pidió que nombrara un libro que pensaba que todos los psicólogos deberían leer. Su respuesta fue *Nombrar la Mente* de Kurt Danziger. En su reseña del libro, Laurel Furumoto (1999) escribió: "Ojalá tuviera el poder para hacer que este libro de Kurt Danziger sea de una lectura obligatoria" (p. 701). Charles Tolman (1997) expresó una opinión similar: "Debería ser una lectura obligatoria para todos los que desean llamarse psicólogos" (p.197). Tales puntos de vista no se limitan a los psicólogos. El filósofo, Tetsuya Kono (2004) escribió que "ya ha sido muy valorado como un libro de lectura obligatoria en el dominio de la historia de la psicología, la psicología teórica y la psicología crítica... Mi conclusión es que este libro también es de lectura obligatoria para los filósofos" (p.432). ¿Por qué se considera que este libro es tan importante? Diferentes autores pueden dar diferentes respuestas, una de ellas es que ofrece una redefinición radical de las cosas que consideramos como "psicológicas". Danziger demuestra convincentemente que son productos de un tiempo y lugar específicos. También están íntimamente relacionados con las prácticas de la sociedad en la que ocurren. No es así como solemos percibirlos, usualmente se supone que son objetos naturales. Como señala Kono (2004), tomar algo que es histórico como natural puede ser un signo de autoritarismo: "Podemos advertir este tipo de autoritarismo cuando se intenta buscar las causas de la posición social más baja de un determinado grupo minoritario en la combinación de los genes, en lugar de buscarlas en la desigualdad social o en las desventajas históricas" (p. 436). Al ubicarlos en el ámbito de lo histórico, donde pertenecen adecuadamente, podemos comenzar a discutir sus implicaciones morales y políticas.

### Referencias

- Furumoto, L. (1999). What's wrong with this picture? *Theory & Psychology*, 9 (5), 701-703.
- Green, C. (2010). One on one. *The Psychologist*, 23 (12), 1024.
- Kono, T. (2004). Review of *Naming the Mind*. *Philosophy of the Social Sciences*, 34 (3), 432-436.
- Tolman, C. W. (1997). Review of *Naming the Mind*. *Canadian Psychology*, 38 (3), 196-198.