

Aan  
dtkv  
De Raad van Ministers  
De Minister van Financiën  
De heer Dr. José M.N. Jardim  
Pietermaai # 4-4A  
Alhier

Uw nummer 2016/052237 Uw brief van: 9 november 2016 Ons nummer: 17112016.01 Willemstad, 17 november 2016  
(letter):

Onderwerp: Statutenwijziging Gaming Control Board

Bijlage(n):

## 1 Inleiding

Middels besluit van 9 november 2016, ontvangen op 14 november 2016, van de Raad van Ministers met zaaknummer 2016/052237 is aan de adviseur verzocht de conceptstatuten van Stichting Gaming Control Board (hierna: Gaming Control Board) te toetsen.

Op 14 november 2012 heeft de adviseur reeds advies uitgebracht betreffende het voornemen tot statutenwijziging van Gaming Control Board onder nummer 14112012.02. Voornoemd advies moet als integraal onderdeel worden gezien van dit advies. De adviseur zal in dit advies daarom volstaan met de toetsing van de bij deze melding aangeboden conceptstatuten van Gaming Control Board (hierna: de Conceptstatuten).

## 2 Ontvangen en geraadpleegde relevante documenten

- Besluit Raad van Ministers van 9 november 2016 (zaaknummer: 2016/052237);
- Het verzoek van de Minister van Financiën (hierna: de Minister) van 1 november 2016 aan de Raad van Ministers op de omslag (zaaknummer: 2016/052237);
- Besluit van het bestuur van Gaming Control Board van 26 september 2016 om de statuten van Gaming Control Board te wijzigen;
- Conceptstatuten van Gaming Control Board; en
- Statuten van Gaming Control Board van 19 april 1999; en
- Online uittreksel van het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van Curaçao van Gaming Control Board van 16 november 2016.

## 3 Toetsing van de conceptstatuten

Middels besluit van 9 november 2016, ontvangen op 14 november 2016, van de Raad van Ministers met zaaknummer 2016/052237 is aan de adviseur verzocht de Conceptstatuten van Gaming Control Board te toetsen.

Zoals hierboven gesteld, op 14 november 2012 heeft de adviseur reeds advies uitgebracht betreffende conceptstatuten van Gaming Control Board onder nummer 14112012.02. In voornoemd advies is geadviseerd om niet in te stemmen met die conceptstatuten. Aan de Minister, de Regering dan wel de Raad van Ministers was toen eveneens geadviseerd om te bewerkstelligen dat die conceptstatuten alsnog in overeenstemming zouden worden gebracht met de Landsverordening corporate governance, de Code Corporate Governance alsmede de modelstatuten overheidsstichtingen Land Curaçao van 11 november 2011 (hierna: de Modelstatuten)

Bij het toetsen van de Conceptstatuten heeft de adviseur wederom geconstateerd dat de Conceptstatuten alhoewel het een andere versie is in vergelijking met de conceptstatuten van destijds, wijkt het nog op heel veel punten af van de Modelstatuten. Een motivering voor die afwijkingen is bij deze melding -evenals bij de eerdere melding van de conceptstatuten van Gaming Control Board- in de aangeleverde documenten niet aangetroffen.

Zoals in eerdere adviezen gesteld, kan van de bepalingen van de Modelstatuten slechts in zeer uitzonderlijke gevallen worden afgeweken. Voor het afwijken, moet in ieder geval sprake zijn van een voldoende rechtvaardiging. Daarvoor zal doorgaans een deugdelijke motivering ten grondslag liggen.

In eveneens eerdere adviezen, waaronder het advies van de adviseur van 25 april 2014 met nummer 25042014.01 inzake de toetsing van de conceptstatuten van de stichting Curaçao Investment & Export Development Foundation, heeft de adviseur aangegeven, dat het niet-motiveren van voorgestelde afwijkingen van de Modelstatuten met zich meebrengt dat voor die wijzigingen geen voldoende rechtvaardiging bestaat om van de Modelstatuten af te wijken.

In het advies van 2 maart 2015 met nummer 02032015.03 betreffende de statutenwijziging van Korpodeko is ook gesteld, dat het onnodig aanbrengen van veranderingen in de tekst van de Modelstatuten niet wenselijk is in verband met het behouden van uniformiteit in de tekst van de statuten van de overheidsstichtingen. Voor het onnodig aanbrengen van tekstuele veranderingen is geen voldoende rechtvaardiging. Het voorgaande geldt overigens ook voor de statuten van de overheidsvennootschappen.

De Conceptstatuten wijken op vele punten af van de Modelstatuten, waaronder de volgende bepalingen:

- Inleidende bepalingen;
- Artikel 2 van de Conceptstatuten;
- Artikel 3 van de Conceptstatuten;
- Artikelen 4, 5, 6 van de Conceptstatuten verschillen van de Modelstatuten;
- Artikelen 9, 11 en 12 van de Conceptstatuten zijn nieuwe bepalingen in vergelijking met de Modelstatuten;
- Artikelen 14 en 18 van de Conceptstatuten verschillen van de Modelstatuten;
- Artikelen 15 en 16 van de Modelstatuten ontbreken; en
- Slotbepaling is in strijd met de Code.

Ter illustratie wordt hieronder een aantal van de afwijkingen kort besproken:

- In artikel 5 van de Conceptstatuten is opgenomen dat de stichting twee organen kent, zijnde het bestuur en de raad van toezicht. Het voorgaande is niet in overeenstemming met de Modelstatuten. Reeds in het eerder advies van de adviseur van 14 november 2012 betreffende een advies inzake de conceptstatuten van Gaming Control Board had de adviseur geadviseerd om indien er geen legitieme redenen zijn om de term %raad van toezicht+ te gebruiken om de term %raad van commissarissen+ conform de Code en het Burgerlijk Wetboek te blijven handhaven.

- In artikel 6 lid 2 van de Conceptstatuten is onder meer opgenomen dat het bestuur van de stichting bestaat uit een oneven aantal van ten minste drie natuurlijke personen. Het voorgaande is niet in overeenstemming met artikel 6 lid 2 van de Modelstatuten die wel een bestuur van één natuurlijke persoon mogelijk maakt. De vereiste van minstens drie bestuurders is overigens ook in strijd met het huidige beleid van het Land om in principe bij alle overheidsvennootschappen en overheidsstichtingen een bestuur van slechts één lid, zijnde één bestuurder (één directeur), te hebben.
- In artikel 6 lid 4 van de Conceptstatuten is opgenomen dat een staatssecretaris van het Land niet benoembaar is tot bestuurder van de stichting. In de Modelstatuten is het voorgaande niet opgenomen. Overigens kent het Land Curaçao in tegenstelling tot het Land Nederlandse Antillen geen staatssecretarissen.
- In artikel 14 van de Conceptstatuten is samengevat opgenomen dat de raad van toezicht tenminste eens in de drie maanden vergadert. Het voorgaande is niet in overeenstemming met de Modelstatuten. Conform artikel 11 van de Modelstatuten dient de raad van commissarissen tenminste zes maal per jaar te vergaderen.
- Artikelen 15 en 16 van de Modelstatuten ontbreken.
  - Artikel 15 van de Modelstatuten betreft de wijze van ontbinding van de stichting.
  - In artikel 16 van de Modelstatuten is onder meer opgenomen dat alle organen van de stichting verplicht zijn om de bepalingen van de Code na te leven.
- In de Slotbepaling is opgenomen dat de huidige voorzitter voor een periode van zes (6) jaar wordt benoemd. Het voorgaand is noch in overeenstemming met de Modelstatuten noch de Code. Een zittingstermijn van een persoon kan ook na statutenwijziging de maximumperiode van vier (4) jaar zoals voorgeschreven door de Code niet overtreffen.

Het bovenstaande omvat een niet limitatieve selectie van een aantal van de aangetroffen afwijkingen inhoudende wijzigingen, verwijderingen, toevoegingen en mogelijke verschrijvingen welke zijn geconstateerd in de aangeleverde Conceptstatuten. Volledigheidshalve wordt hierbij gesteld, dat de vermelding van alleen de bovenstaande leden van bepaalde artikelen van de Conceptstatuten niet inhoudt dat de rest van die artikelen wel in overeenstemming zijn met de Modelstatuten.

Geadviseerd wordt dan ook om alle bepalingen van de Conceptstatuten in de lijn te brengen met de Modelstatuten dan wel de Code en indien er afwijkingen zijn, deze te motiveren. Zoals hierboven gesteld, onnodige veranderingen in de tekst zijn niet wenselijk in verband met het behouden van uniformiteit in de tekst van de statuten bij alle overheidsstichtingen. Er is daarvoor ook geen voldoende rechtvaardiging.

Met inachtneming van al het voorgaande wordt geadviseerd te bewerkstelligen dat de Conceptstatuten in lijn worden gebracht met de Modelstatuten en de Code met medewerking van een notaris en deze vervolgens wederom aan de adviseur aan te bieden ter toetsing. Volledigheidshalve wordt eveneens gewezen op het feit dat indien er afwijkingen zijn ten opzichte van de Modelstatuten dat die gerechtvaardigd dienen te zijn en dienen zij bij de volgende melding aan de adviseur te zijn voorzien van een deugdelijke motivering.



## 6 Conclusie en Advies

Geadviseerd wordt om de Conceptstatuten met inachtneming van hetgeen gesteld is in dit advies aan te passen en in overeenstemming te brengen met de bepalingen zoals vervat in de Code alsmede de Modelstatuten met medewerking van een notaris en deze vervolgens wederom aan de adviseur aan te bieden ter toetsing.

SBTNO

De adviseur corporate governance

SBTNO website

