

Aan de Raad van Ministers
dtkv de Minister van Economische
Ontwikkeling
Drs. S.M. Palm
Molenplein
Alhier

Uw nummer (letter): 2013/035261 Uw brief van: 7 august 2013 Ons nummer: 19082013.01 Willemstad, 23 aug 2013

Onderwerp: 2^{de} advies inzake voornemen tot ontslag Afd:
bestuursleden van Fundashon Wega di Number
Korsou (art. 10, AB 2009 no. 92)

Bijlagen:

1 Algemeen

Op 19 juli 2013 heeft de adviseur advies uitgebracht met betrekking tot het voornemen tot ontslag van alle bestuursleden van de FWNK.

Naar aanleiding van dat advies heeft de Minister de bestuursleden op de hoogte gesteld van het voornemen tot ontslag en hun in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven op de aangedragen punten dan wel de grondslagen voor het voorgenomen ontslag van alle leden.

Het bestuur heeft middels een schrijven d.d. 30 juli 2013 van hun raadsman mr. C Peterson van advocatenkantoor Sulvaran & Peterson hun zienswijze kenbaar gemaakt aan de Minister. In vervolge van hun schrijven van 30 juli 2013 heeft hun raadsman bij schrijven van 5 augustus 2013 de achterliggende dan wel gevraagde documenten aan de Minister toegezonden.

Met in achtneming van het voorgaande heeft de Minister middels schrijven d.d. 5 en 6 augustus 2013 met bijbehorende bijlagen het voornemen tot ontslag van alle bestuursleden wederom aan de adviseur voorgelegd.

Dit advies is dan ook een vervolg op de reeds op 19 juli 2013 uitgebracht advies. De algemene onderdelen van dat advies moeten dan ook als integraal onderdeel van dit advies worden gezien.

2 Hoor en wederhoor

In het schrijven van 30 juli 2013 betoogd het bestuur van de FWNK dat de individuele bestuursleden nog gehoord dienen te worden. Tevens stellen zij in het schrijven van 5 augustus 2013 dat zijn nog verweer wensen te voeren en met name in de gelegenheid gesteld willen worden om de ingebrachte stukken nader toe te lichten.

In casu gaat het om hetzelfde verwijt aan alle bestuursleden. De bestuurleden konden gelet hierop gezamenlijk reageren op het schrijven van de Minister, maar indien wenselijk had een individuele bestuurslid ook separaat zich kunnen uitlaten. Het bestuur dan wel bestuursleden hebben er kennelijk voor gekozen om gezamenlijk als bestuur hun verweer te voeren.

In beginsel is de Minister niet gehouden de individuele bestuursleden nog separaat te horen, nu de feiten dan wel grondslag voor het voorgenomen ontslag voor alle bestuursleden gelijk luidend zijn. Indien een bestuurslid de mening was toegedaan dat voor hem een andere verweer geldt dan voor de overige leden, dan stond het hem vrij om dit alsnog aan te voeren naast het schrijven van 30 juli en 5 augustus 2013 van de gemachtigde van het bestuur.

Gezien het feit dat de adviseur slechts marginaal toetst is het niet aan de adviseur om te oordelen of de bestuurders genoegzaam zijn gehoord met in achtneming van artikel 2:7 BW. Slecht indien er geen hoor en wederhoor heeft plaats gevonden dan wel in de gevallen dat bij het horen de gronden voor het voorgenomen ontslag niet dan wel niet genoegzaam aan het bestuur dan wel de bestuursleden zijn kenbaar gemaakt zou dit voor de adviseur een reden kunnen zijn om te stellen dat er zwaarwegende bezwaren zijn tegen het voorgenomen ontslag vanwege het niet volgen van de geëigende procedure. De toetsing van de adviseur zal zich dan ook tot het voorgaande beperken voor wat de procedure van hoor en wederhoor betreft.

Het bestuur van de FWNK betoogt tevens dat zij door de adviseur/de SBTNO gehoord dienen te worden alvorens de Minister tot ontslag kan overgaan. Deze verplichting vloeit niet voort uit de Verordening Corporate Governance noch de Code. De adviseur adviseert de Minister dan wel de Regering op grond van de door de Minister dan wel de Regering aan de adviseur aangeleverde informatie en documenten. In dit proces richt de adviseur zich niet tot de overheidsentiteit dan wel het bestuur maar conform de verordening tot de Minister dan wel de Regering. Het bestuur dient zich dan ook te verantwoorden aan de Minister dan wel de Regering, reden waarom de Minister dan wel de Regering ook gehouden is het bestuur dan wel de bestuursleden te horen. De adviseur heeft gelet op het voorgaande geen gehoor gegeven aan het verzoek van het bestuur om hun te horen.

3 Toetsing ontslag van de bestuurdersleden

Conform artikel 10 van de Verordening dient indien door of namens de Minister, de Raad van Minister dan wel Regering wordt beslist of meebeslist over het ontslag van een bestuurder/bestuurslid, dit voornemen tot ontslag schriftelijk en gemotiveerd aan de adviseur corporate governance te worden gemeld.

3.1 Melding aan de Adviseur

Op grond hiervan heeft de Minister dan wel Raad van Ministers (RvM) de SBTNO als adviseur corporate governance, middels schrijven d.d. 5 en 6 augustus 2013 dan wel bij besluit van de RvM d.d. 7 augustus 2013, wederom benaderd met het verzoek om advies ten aanzien van het voornemen tot ontslag van alle leden van het bestuur van de FWNK.

In voornoemd schrijven wordt in het kort het volgende gesteld met betrekking tot het voorgenomen ontslag van de bestuurders/bestuursleden:

- a. Er zijn in strijd met de artikelen 2.1 en 3.4. van de Code geen begroting, activiteitenplan, jaarverslag/jaarrekening, bestuursreglement opgesteld.
- b. De statuten zijn nog niet in overeenstemming gebracht met de Code en er is geen profielschets opgesteld.
- c. Door de Minister gestelde vragen en informatie zijn niet afdoende beantwoorde dan wel verstrekt.
- d. Bij bepaalde bestuursleden is er mogelijk sprake van belangenverstreming.
- e. Er bestaat onduidelijkheid m.b.t. het zgn. waarborgfonds.
- f. Het bestuur geniet niet het vertrouwen van de Regering.
- g. Het bestuur voert een rechterlijke vonnis niet uit.

Bij de beoordeling van de gronden voor ontslag is het van belang om na te gaan in hoeverre het bestuur gelet op de omstandigheden en hun zittingsperiode enig verwijt treft zoals gesteld in het schrijven van de Minister en of zij zich genoegzaam hebben ingespannen om met in achtneming van de omstandigheden te voldoen aan de Code, de statutaire vereisten en de subsidieverordening voor zover dit laatste van toepassing is op de FWNK. Het voorgaande met inachtneming van de Comply or Explain bepaling van de Code en de redelijkheid en billijkheid zoals gesteld in artikel 2:7 BW.

Conform artikel 2.11 van de Code kan tussentijds aftreden geboden zijn bij o.a. onvoldoende functioneren, structurele onenigheid van inzichten, onverenigbaarheid van belangen of indien de integriteit in het geding is.

3.2 Het verzoek en het verweer

De adviseur zal gelet op het intern karakter van bepaalde aangelegenheden van de FWNK in dit advies niet in detail ingaan op het gestelde door de Minister dan wel het verweer van het bestuur.

Met betrekking tot de door de Minister aangevoerde punten dan wel gronden en het verweer van het bestuur hierop zij met in achtneming van het voorgaande in het kort het volgende opgemerkt:

- a. Het handelen in strijd met de Code, statutaire bepalingen dan wel wet of regelgeving dan wel in het bijzonder de artikelen 2.1 en 3.4. van de Code waaronder het niet opstellen van een begroting, activiteitenplan, jaarverslag/jaarrekening en bestuursreglement kan een grondslag opleveren voor ontslag. Van belang is hierbij om vast te stellen in hoeverre dit te wijten is aan het (zittend) bestuur en of het bestuur zich genoegzaam heeft ingespannen om het voorgaande te bewerkstelligen, dan wel gegronde redenen heeft om dit niet te hebben gerealiseerd. Het bestuur heeft in zijn verweer o.a. het volgende gesteld:

Verweerders zijn van mening dat de Minister van Economische Ontwikkeling en/of de Regering van Curacao bij de besluitvorming omtrent het voornemen tot ontslag van het bestuur van FWNK rekening dient te worden gehouden met de omstandigheid dat het bestuur van FWNK, bij zijn aantreden in 2011, een zeer chaotische en onvolledige administratie aantrof. Het bestuur moest er eerst voor zorg dragen dat het archief geheel werd georganiseerd en opgebouwd. Alle documenten moesten gecodeerd en bij elkaar werden gebracht om zodoende alsnog tot een administratie met juiste cijfers te kunnen komen. De omstandigheid dat het bestuur zorg moest dragen voor de begrotingen, jaarplannen, management letters en jaarrekeningen, activiteitenverslagen en productenbegrotingen over de jaren 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 en 2011, .brengt met zich dat de Minister van Economische Ontwikkeling of de Regering van Curacao, in redelijkheid, verweerders geen verwijt.

Uit het schrijven van 5 augustus van de gemachtigde van het bestuur blijkt dat diverse documenten die door de Minister dan wel Ministerie zijn opgevraagd kennelijk al reeds in de voorgaande jaren (2009, 2010 en 2011) zijn aangeleverd.

Het voorgaande wordt niet in het schrijven van de Minister betwist. De Minister ontkent niet dat het bestuur een grote achterstand heeft aangetroffen noch stelt de Minister genoegzaam dat de achterstand aan dit bestuur te wijten is. Het feit dat het bestuur eerst de achterstand moest wegwerken brengt wellicht met zich mee dat bepaalde zaken niet tijdig afgerond kunnen worden. Een jaarrekening van 2012 kan bijvoorbeeld pas worden opgesteld nadat de jaarrekeningen van de voorgaande jaren zijn opgesteld.

Het feit dat het bestuur wellicht niet alle gevraagde documenten op de door de Minister gewenste tijdstip heeft aangeleverd brengt gelet op het voorgaande niet met zich mee dat gesteld kan worden dat het bestuur t.a.v. de voorgaande punten haar taak heeft verwaarloosd, dan wel dat er sprake is van onvoldoende functioneren.

- b. Het feit dat de FWNK zijn statuten nog niet heeft aangepast in overeenstemming met de Code en er nog geen profielschetsen zijn zou een grondslag kunnen opleveren voor ontslag. T.a.v. dit punt heeft de adviseur reeds gesteld dat het bestuur van de FWNK en zo is ook gesteld in het schrijven namens het bestuur dat het bestuur reeds een aanzet heeft gedaan voor de statutenwijziging en dit aan de Minister heeft aangeboden. De adviseur had t.a.v. van de voorgestelde aanpassing ook reeds geadviseerd. Dat de statuten nog niet zijn aangepast is derhalve niet alleen te wijten aan het bestuur van de FWNK. Voor wat betreft de profielschets blijkt uit het verweer van de FWNK dat er in dit kader reeds in 2010 een schrijven aan het bestuurscollege is gestuurd en er profielschetsen zijn opgesteld. Daarnaast zij gesteld dat voor het opstellen van profielschetsen ook de overheid een belangrijke rol heeft. De overheid dient immers conform het gesteld in punt 4.2 van de Code een entiteit op te richten die o.a. als taak heeft het doen van voorstellen voor een profielschets van de Raad van Commissarissen dan wel bestuur. De adviseur heeft de Regering in diverse eerdere adviezen hier de aandacht voor gevraagd. Deze entiteit is nog niet door de overheid in het leven geroepen.
- c. Het feit dat de FWNK vragen van de Minister niet (afdoende) heeft beantwoord dan wel de verzocht documenten niet dan wel niet tijdig heeft aangeleverd, levert niet per definitie een grondslag op voor ontslag. De Minister dan wel de Ministerie dan wel de daartoe aangewezen ambtenaar heeft op grond van de subsidieverordening de bevoegdheid om bepaalde informatie op te vragen en inzage te krijgen in de administratie van een stichting. Ook de Verordening Corporate Governance biedt de Minister dan wel de Ministerie dan wel de daartoe aangewezen ambtenaar daartoe de mogelijkheid. De Minister dan wel de Regering dient immers te bewerkstelligen dat een overheidsentiteit zoveel als dat mogelijk is de principes van de Code naleeft. In dit kader kan de Minister, de Regering, de Ministerie dan wel de daartoe aangewezen ambtenaar de nodige informatie en documenten opvragen. Gelet op het voorgaande is het bestuur gehouden om in alle redelijkheid zo spoedig mogelijk de gevraagde informatie aan te leveren dan wel de gewenste inlichtingen te verschaffen. Benadrukt wordt wel dat de Minister geen instructie bevoegdheid heeft jegens de Stichting. Wel is het mogelijk dat de Minister dan wel het land in het kader van de subsidierelatie afspraken met elkaar maakt m.b.t. hetgeen de overheidsentiteit dient na te komen.
- d. Geheel terecht wordt door de Minister gesteld dat er geen sprake mag zijn van belangen verstrengeling. De Code gaat er van uit dat de schijn van belangen verstrengeling vermeden dient te worden. Op grond hiervan kunnen in beginsel ook geen ambtenaren benoemd worden als bestuursleden. Evenzo kunnen geen direct belanghebbenden zitting nemen in een bestuur. Dit neemt niet weg dat conform artikel 5 vierde lid van de statuten van FWNK de "vergunninghouders" voordrachten mogen door van personen ter benoeming in het bestuur. Van belang is echter dat de voorgedragen personen geen belangenverstrengeling mogen hebben en onafhankelijk moeten functioneren van degene die hun heeft voorgedragen. Terecht stelt de Minister dat de leden die tevens vergunninghouders zijn tegenstrijdige belangen hebben en geen zitting kunnen hebben in het bestuur. Benadrukt wordt dat de vergunninghouders wel andere personen zijnde niet vergunninghouders en belanghebbende kunnen voordragen ter benoeming in het bestuur. Het verweer van het bestuur t.a.v. dit punt houdt geen stand. Na de invoering van de Code hadden de betreffende leden vanwege belangenverstrengeling zelf hun functie moeten neerleggen.

- e. Voor zover de FWNK al dan niet wettelijk dan wel op grond van een overeenkomst gehouden is rekening en verantwoording af te leggen m.b.t. de waarborgfonds en zij verzuimen dit ongemotiveerd dan wel zonder deugdelijke motivering te doen kan dit een grondslag zijn voor ontslag. In het verweer van het bestuur wordt o.a. gesteld dat de verwevenheid van het fonds al vanaf de oprichting van de FWNK bestaat. Uit het schrijven van de Minister blijkt dat de onduidelijkheden m.b.t. de waarborgfonds al ruim voor 2011 dateren dan wel niet ontstaan zijn onder dit bestuur. Dit neemt niet weg dat het huidig bestuur daar zo nodig duidelijkheid in dient te scheppen en zich t.a.v. dit fonds zou moeten verantwoorden. In het verweer is het bestuur hier genoegzaam op ingegaan.
- f. Een gebrek aan vertrouwen, louter op grond van het feit dat de huidige bestuursleden niet door deze constellatie van de Raad van Ministers zijn benoemd, als grondslag voorontslag, houdt geen stand. De Regering dan wel Raad van Ministers is een continuïteit onverlet welke personen als Ministers zijn benoemd. Daarnaast verondersteld de Code ook een continuïteit en is ontslag in beginsel alleen maar mogelijk op grond van objectieve gronden waarbij een evaluatie van de leden van de Raad van Commissarissen ten grondslag moet liggen. Met betrekking tot dit punt wordt expliciet verwezen naar het advies van de adviseur m.b.t. massaal ontslag, waarin uitgebreid wordt gesteld dat ontslag op grond van gebrek aan vertrouwen zoals door de minister gesteld geen stand houdt. De motivering van de Minister-President d.d. 12 augustus 2013 om af te wijken van het advies van de adviseur d.d. 15 februari 2013 m.b.t. massaal ontslag doet niets af aan het advies van de adviseur van 15 februari 2013. De in de brief van de Minister-President aangedragen argumenten geven de adviseur geen reden om van haar eerder ingenomen standpunt en advies af te wijken.
- g. Uitvoeren van een vonnis is in beginsel een aangelegenheid van het bestuur. Het bestuur zou om haar moverende reden en na inwinnen van de nodige juridische adviezen een uitvoering kunnen aanhouden dan wel hoger beroep kunnen instellen tegen een vonnis dan wel met de weder partij tot nadere afspraken kunnen komen t.a.v. de uitvoering. De Minister dient zich t.a.v. bestuursaangelegenheden zich terughoudend op te stellen om te voorkomen dat de Minister ogenschijnlijk instructie aan het bestuur geeft. Inmiddels blijkt het bestuur uitvoering aan het vonnis te hebben gegeven. Niet is gesteld noch gebleken dat de aanhouding van de uitvoering de FWNK heeft benadeeld.

In het schrijven van 5 augustus heeft de Minister aan het slot naast boven genoemde punten ook andere punten naar voren gebracht als grondslag voor het voorgenomen ontslag waaronder:

- dat het bestuur constant confrontatie zoekt ;
- dat de chaos in de administratie door dit bestuur zelf is gecreëerd dan wel in stand worden gehouden;
- dat het bestuur op de hoogte is dat de nummerverkoop via sms niet volgens de regel is en geen actie heeft ondernomen.

Deze punten zijn echter in het schrijven van 23 juli 2013 niet aan het bestuur als ontslag gronden voorgelegd en zullen dan ook voor alsnog niet als ontslag gronden kunnen worden gebruikt. De Minister kan desgewenst deze gronden wel alsnog aan het bestuur dan wel de bestuursleden voorleggen. Gelet op de aard en ernst van deze verwijten is het aanbevelenswaardig dat de Minister deze aan het bestuur voor legt.

3.3 Toetsingskader

Conform het tweede lid van artikel 10 van de verordening doet de adviseur corporate governance de Minister, de Raad van Minister dan wel Regering schriftelijk haar advies toekomen over de vraag of het voorgenomen ontslag voldoet aan de toepasselijke regelgeving, de Code Corporate Governance en aan de statuten van de vennootschap of stichting en over de vraag of de vennootschap of stichting op grond van de voor het voorgenomen ontslag aangevoerde argumenten in redelijkheid tot een ontslag kan komen. In het advies geeft de adviseur corporate governance gemotiveerd aan of er al dan niet zwaarwegende bezwaren zijn tegen het voorgenomen ontslag en of er al dan niet in redelijkheid tot het voorgenomen ontslag kan worden gekomen.

Conform artikel 5 zesde lid van de statuten van FWNK kunnen de leden van het bestuur door de Minister dan wel Raad van Ministers worden ontslagen.

Alhoewel voornoemde artikel stelt dat de Minister dan wel de Raad van Minister een bestuurder kan ontslaan, is de Minister dan wel de Raad van Minister daar niet geheel vrij in en kan dit niet ongemotiveerd dan wel zonder een deugdelijke motivering dan wel onderbouwing geschieden.

Ingevolge artikel 2:7 BW zijn de rechtspersoon en degenen die krachtens de wet of de statuten bij zijn organisatie zijn betrokken, gehouden zich als zodanig jegens elkander gedragen naar hetgeen door redelijkheid en billijkheid wordt gevorderd. Een tussen hen krachtens wet, gewoonte, statuten, reglement, besluit of overeenkomst geldende regel of beslissing is niet van toepassing voor zover dit in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn.

De Code heeft als uitgangspunt dat de overheidsentiteit een lange termijn samenwerkingsverband is van de diverse bij de overheidsentiteit betrokken partijen. In beginsel dient het aftreden van een lid van de Raad van Commissarissen dan wel bestuurslid te geschieden conform een rooster van aftreden¹.

Tussentijds aftreden kan zoals gesteld geboden zijn bij onvoldoende functioneren van een lid, structurele onenigheid van inzichten tussen leden, onverenigbaarheid van belangen of indien de integriteit van een lid in het geding is².

Het ontslag voornemen van de Minister is in het bijzonder gericht op het kennelijk onvoldoende functioneren van de bestuursleden en onverenigbaarheid van belangen van de bestuurders.

3.4 Beoordeling van de gronden en het verweer

Zoals reeds eerder gesteld zal de adviseur gelet op het intern karakter van bepaalde aangelegenheden van de FWNK in dit advies niet in detail ingaan op het gestelde door de Minister dan wel het verweer van het bestuur.

3.4.1 Belangenverstremgeling

Voor wat betreft de bestuursleden die tevens vergunninghouders zijn had de adviseur reeds in zijn eerste advies aangegeven dat dit strijdig is met de bepalingen van de Code in het bijzonder artikel 2.12 alsmede het gesteld in artikel 2.11. Het voorgaande levert derhalve een grondslag op voor ontslag. De adviseur heeft gelet hierop dan ook geen zwaarwegende bezwaren tegen het ontslag van de bestuursleden die tevens vergunninghouders zijn.

¹ Artikel 2.10 Code

² Artikel 2.11 Code

3.4.2 Onvoldoende functioneren.

Met betrekking tot het functioneren van het bestuur dan wel bestuursleden het volgende. Niet kan worden gesteld dat het niet naleven van al het gestelde in de Code onvoldoende functioneren met zich mee brengt. Het stellen dan wel constateren dat aan bepaalde verplichtingen voortvloeiende uit de Code niet zijn voldaan brengt derhalve niet per definitie met zich mee dat het bestuur onvoldoende functioneert. De Code geeft de mogelijkheid tot Comply of Explain en daarnaast dient ook het gestelde in 2:7 BW in acht te worden genomen. Indien aangetoond kan worden dat het niet naleven van wettelijke bepalingen dan wel niet voldoen aan de vereisten van de Code te wijten is aan een handelen dan wel nalaten van het bestuur dan wel een bestuurder dan kan afhankelijk van de aard en ernst van het verzuim dit onvoldoende functioneren met zich meebrengen welke als grondslag kan dienen voor een ontslag.

Zoals gesteld, levert het feit dat het bestuur niet binnen de door de Minister gestelde termijnen de nodige informatie heeft verstrekt in beginsel geen grondslag op voor ontslag. Dit is anders indien het termijn waarin de informatie wordt aangeleverd onredelijk lang is, zonder dat hiertoe een gegronde reden aanwezig is, dan wel de termijnen met opzet onnodig lang worden gemaakt. In dat geval zou er sprake kunnen zijn van niet integer handelen. Uit de aangeleverde stukken blijkt dat partijen diverse keren met elkaar aan tafel hebben gezeten en uiteindelijk het merendeel van de informatie is verstrekt en documentatie is overlegd. Gebleken is ook dat verschillende documenten al reeds eerder waren aangeleverd m.u.v. o.a. de businessplan dan wel jaarplan. Niet kan worden gesteld dat de termijnen waarin de meeste documenten zijn aangeleverd onredelijk lang zijn.

Voor wat betreft de diverse verwijten aan het bestuur zij het volgende opgemerkt. In het schrijven van de Minister is niet tot uiting gekomen in hoeverre en in welke vorm het nalaten van het bestuur om te voldoen, dan wel tijdig te voldoen, aan bepaalde verplichtingen dan wel t.a.v. bepaalde zaken (zoals de waarborgfonds) duidelijkheid te scheppen de continuïteit dan wel de bedrijfsvoering heeft benadeeld dan wel in gevaar heeft gebracht. Het bestuur heeft immers naar voren gebracht dat zij o.a. achterstand van de voorgaande jaren hebben moeten in halen, reden waarom zijn niet aan alle verplichtingen hebben kunnen voldoen. Het merendeel van de zaken waarvan het bestuur wordt verweten, vinden hun oorsprong voor de zittingsperiode van dit bestuur en zijn kennelijk door het huidig bestuur deels aangepakt. Er kan gelet hierop in beginsel niet worden betoogd dat er sprake is van onvoldoende functioneren van dit bestuur, dan wel dat het bestuur zijn taak heeft verwaarloosd. Dit neemt niet weg dat het bestuur wellicht t.a.v. bepaalde zaken voortvarender had kunnen optreden.

Met betrekking tot de nader door de Minister aangevoerde punten dan wel mogelijke ontslag gronden zij het volgende opgemerkt.

Indien zoals door de Minister gesteld het bestuur in zijn communicatie dan wel werkwijze constant confrontatie opzoekt, kan dit duiden op onvoldoende functioneren dan wel onenigheid van inzichten zoals vervat in artikel 2.11 van de Code.

Ook de vermeende feiten dat de chaos in de administratie door dit bestuur zelf is gecreëerd dan wel in stand worden gehouden en dat het bestuur op de hoogte was van het feit dat de nummerverkoop via sms niet volgens de regel is en vervolgens geen actie heeft ondernomen brengt onvoldoende functioneren met zich mee.

Zoals reeds gesteld dient de Minister het bestuur ook t.a.v. het voorgaande te horen. Daar dit wellicht geen voor het bestuur onbekende feiten dan wel zaken betreft kan het horen hieromtrent in een beperkte periode geschieden.

Indien het voorgaande vast komt te staan levert dit in samenhang met de overige feiten dan wel gronden voldoende grondslag op voor ontslag van de overige leden van bestuur en heeft de dan adviseur geen zwaarwegende bezwaren tegen het voorgenomen ontslag.

Onverlet het voorgaande adviseert de adviseur de Minister om ter waarborging van de continuïteit en de overdracht van informatie en taken om niet alle bestuursleden tegelijk te ontslaan.

4 Conclusie en advies

1. De adviseur heeft geen zwaarwegende bezwaren tegen het ontslag van de bestuursleden van de FWNK die tevens vergunninghouders zijn.
2. De adviseur adviseert de Minister om alsnog de overige leden van het bestuur van de FWNK te horen t.a.v. de nadere gronden voor ontslag.
3. De adviseur heeft vooralsnog zwaarwegende bezwaren tegen het ontslag van de bestuursleden niet zijnde vergunninghouders.
4. Indien de Minister dan wel de Regering van het advies van de adviseur afwijkt dient dit te geschieden met in achtneming van het derde lid van artikel 10 van de Verordening.
5. De adviseur adviseert de Minister om ter waarborging van de continuïteit en de overdracht van informatie en taken om niet alle bestuursleden tegelijk te ontslaan.

De SBTNO
adviseur corporate governance

cc Minister-President
Minister van Financiën