

http://techrights.org/wp-content/uploads/2011/05/Que_Ha_Pasado_Con_The_Guardian.pdf

¿Qué ha Pasado con The Guardian?

Por el Dr. Roy Schestowitz

Resumen: Tradicionalmente, una publicación progresista con coraje, The Guardian se ha suavizado después de recibir el dinero de Bill Gates, y ahora ofrece una plataforma para el lobby de las patentes de software.

"Un abogado de patentes argumenta a favor de las leyes de patentes de software al estilo EE.UU. en Gran Bretaña", advierte Satipera acerca de este nuevo artículo. "De todos modos son las mismas viejas reclamaciones falsas, buenas sólo para los abogados de patentes", continúa. ¿Qué piensa el financiado por la Fundación Gates -The Guardián- cuando recurre a la publicación de tales opiniones impopulares recientemente? La semana pasada se publicó un artículo de un grupo de presión en contra de los estándares abiertos <<http://techrights.org/2011/05/24/lawrence-kogan-for-swpats-in-std/>> (o de las patente-agravados) y no hace mucho tiempo que también le dio una plataforma a Microsoft Florian, cuya agenda es similar -la misma diríamos-. Se le permitió escribir artículos enteros allí. ¿Dónde está la crítica a los monopolios de Patentes de Gates? Parece haber desaparecido cuando Gates les dió algo de dinero para guardar silencio y auto-censurarse. The Guardian se convirtió en un guardián de la clase dominante en lugar de prensa de vigilancia cuando aceptó el dinero [1, 2, 3] (que podría haberlo rechazado con cortesía, pero no lo hizo), lo que probablemente lo hizo parte de la prensa corporativa. ¿Acepta también dinero de BP?

Comentario Importante de Mr.NeedSunlight:

Inquietante, pero esto funciona para silenciar a los medios de comunicación de esa manera. PBS y NPR en los EE.UU. han sido mínimos en temas de tecnología desde que aceptaron ser "financiados" por la Fundación Gates.

What happened to The Guardian?

By Dr. Roy Schestowitz

Abstract: **Traditionally, a progressive publication with courage, The Guardian has softened after receiving the money from Bill Gates, and now offers a platform for the lobby of patents software.**

"A patent attorney argues in favor of the laws of software patents in the U.S. style Great Britain", warns Satipera about this new item. "Anyway are the same old false, good only for patent attorneys, "continued claims. thinks What the funded by s - Gate - **The Guardian Foundation resorts to the publication of such reviews recently unpopular?**

Last week an article by a pressure group against published of open (or the patent - aggravated) and not much time standards also gave a Florian Microsoft platform, whose agenda is similar - we would say the same. He was allowed to write entire articles there.

Where is the criticism Patent monopolies Gates? There seems to be disappeared when Gates gave them some money to keep quiet and self-censored. The Guardian became a guardian of the ruling class rather release surveillance when accepted the money [1 , 2, 3] (which could have politely refused , but he did not) , which probably was part of the corporate media . Did you also accept money from BP?

Review of Important Mr. NeedSunlight :

Disturbing, but this works to silence the media that way. PBS NPR in the U.S. We have been minimal in technology issues since they agreed to be "financed" by the Gates Foundation.