

Bogotá, septiembre 30 de 2015

Algunas preguntas sobre la paz:

1.P/-¿Usted es de las que considera que esta vez si se va a firmar la Paz con las Farc? ¿Por qué?

R/- Si, soy una de las cientos y miles, quizá millones de personas que quieren la Paz en Colombia. Pero además, considero que en esta oportunidad hay muchos elementos que llevan a pensar que es posible que se logre concretar el proceso de Paz con las Farc. Por supuesto, no es nada fácil, y aún falta un trecho importante por recorrer; pero se ha avanzado mucho, como nunca antes en intentos de procesos anteriores con esa guerrilla. Se han discutido 4 de los 5 temas sustantivos acordados en la agenda. El último tema, el de la justicia transicional, quizá el más difícil, se anunció justo la semana anterior, desde La Habana, con la presencia del Presidente Santos y del máximo jefe guerrillero alias Timochenko. Sin duda, un hecho histórico para Colombia. Se anunció también la fecha límite para la terminación del proceso, en seis meses, y además el gobierno se comprometió a que una vez firmados los acuerdos, se someterían a la refrendación de todos los colombianos. Falta acordar los temas operativos que tienen que ver con la dejación y entrega de armas, la reincorporación y reintegración a la vida civil de las Farc, que en todo caso tampoco son temas menores y demandan gran organización del gobierno y las instituciones para responder al inmenso desafío que conlleva cumplirles, no solo a las Farc sino a todos los colombianos, particularmente a las víctimas del conflicto en el propósito de alcanzar la reconciliación en un mediano plazo.

2.P/-¿Cómo ve el proceso con el ELN? ¿Se ha planteado hacer un mismo proceso pero en dos mesas diferentes?

R/- Me preocupa que el ELN, se está quedando muy rezagado del tren de la Paz. La realidad es que se les han planteado muchas cosas, al menos de lo que se ha alcanzado a conocer. Pero hoy en día, le diría que ellos deberían “adherirse” a todos los avances del proceso que se han logrado por las Farc, porque les conviene y lo que logren las Farc es el techo. El ELN de ninguna manera estaría en posibilidad de plantear algo diferente, puesto que son

situaciones, guardadas proporciones, relativamente semejantes. Pero son muy tercos. Amanecerá y veremos.

3.P/-¿Que tan posible es que el país pueda hablar de una paz, si el ELN no está incluido en ello?

R/-Sin duda, no sería una paz completa. Por eso ellos deben entender que este es el momento en que también deben comprometerse con el proceso de paz. Si no están incluidos, considero, y es una opinión muy personal, es que no han hecho todo lo que este a su alcance para dejarse incluir. Necesitan un mayor nivel de conciencia, de humildad, de compromiso con Colombia.

4.P/-La guerrilla históricamente se ha aprovechado del incumplimiento rutinario de los acuerdos ... ¿Cuál es la verdadera voluntad de este Gobierno de que esta vez no se van a incumplir los acuerdos?

R/-Honestamente, yo le veo buena voluntad al Gobierno para quererles cumplir, creo que eso nadie lo duda. El tema es que el Gobierno logre tomar las decisiones, las acciones necesarias para poderles cumplir, y no solo a las Farc, sino a las víctimas del conflicto y a todos los colombianos en su conjunto. Ese es el gran desafío. Pero ese desafío no es solo para el Gobierno, es para toda la sociedad, para los empresarios, para todos los grupos de interés; esta debe ser, un gran propósito nacional, donde todos los ciudadanos nos involucremos con el resultado del proceso, no de paz, sino de reconciliación. Pues una vez se firmen los acuerdos en marzo de 2016, vendrá la implementación, que no se llevará, días, ni semanas, ni meses, quizá muchos años, pues tendremos que lograr fortalecer las instituciones para romper las grandes brechas de inequidad, y además, el Estado debe llegar allí donde la guerrilla ya no estará, para que los guerrilleros no sean reemplazados por otros actores violentos que quieran llegar a ocupar el espacio que dejaron las Farc y el ELN, si es que estos se alcanzan a "adherir"..

5.P/-¿La opinión pública, que es un instrumento de la clase empresarial, de los grupos económicos colombianos, qué tanto puede impedir –no la firma, porque la firma va a ser un acto mediático- la implementación de esos acuerdos, de esos cambios?

R/-No veo por qué tendrían que impedir ni la firma, ni la implementación de los acuerdos, si es que a los que más les conviene la firma y la implementación de los acuerdos es a la clase

empresarial, pues de firmarse la paz, habría más estabilidad, más seguridad, más inversión pública y privada, se mejorarían las condiciones para impulsar los mercados actuales y crear nuevos mercados en zonas marginales del país como podrían ser la otra media Colombia, con las inmensas posibilidades que significan desde todos los puntos de vista. No conozco el primer empresario que se oponga a la paz.

6.P/-¿Qué hay que hacer para montar al Uribismo al “tren de la paz”?

R/-Rezar mucho por ellos. Tenerles paciencia y escucharlos, cuantas veces sea necesario; y en todo caso, seguir adelante con mucha decisión y liderazgo. La fuerza moral de nuestras convicciones tiende a prevalecer, no de otra manera el presidente Santos hubiese podido ganar el segundo mandato para la presidencia, que tenía como único propósito alcanzar la paz en Colombia, Hoy las encuestas siguen marcando favorabilidad hacia la paz. En algún momento el Centro Democrático tendrá que reflexionar, tendrá que asumir una oposición más responsable, más generosa, pues estamos frente a un imperativo moral y ético que conlleva la supervivencia del país, el desarrollo y la evolución en el corto, mediano y largo plazo de cada niño, de cada conciudadano y de todos en su conjunto.

7.P/-¿Las Farc tienen afán de firmar la Paz?

R/- Difícil decirlo. Es posible que estén muy cómodos en La Habana, y también sus asesores, pero la realidad, es que ya aceptaron un término, y el conteo regresivo del final del proceso ya se acordó: 6 meses, marzo de 2016. También está claro que el que si tiene el tiempo limitado es el Presidente Santos.

8.P/-¿Usted defiende el referendo, o con haber elegido a Santos fue suficiente?

R/- Si defiende el referendo, porque fue un compromiso de campaña, pero más allá de eso; porque lo que se logre firmar, debe democráticamente ser sometido a consideración de todos los colombianos, incluso pensando en la reconciliación. La refrendación popular es un mecanismo muy importante para involucrar a todo el país con el tema de la paz y la reconciliación.

9.P/- “A los cabecillas de las Farc los van a matar ...” ¿Quién va a proteger a los cabecillas de las Farc? ¿Qué le va a garantizar a la

población que, una vez empiece el genocidio, no se va a perder la voluntad de ellos en perseverar en los acuerdos?

R/.Huy estás son afirmaciones muy duras, y muy graves por decir lo menos, pero no dejan de ser especulaciones. Eso no significa que no se presenten riesgos, y por más que el gobierno haga todos sus mejores esfuerzos para protegerles sus vidas, como lo ha manifestado, podrían correr riesgos. Tampoco hay ninguna garantía ni puede haberla para la población que alguno o algunos guerrilleros una vez reintegrados vuelvan a sus antiguas vidas de guerrilleros. Pero así como hay experiencias dolorosas en Colombia, el caso de la UP; también hay experiencias exitosas como las del M-19, en que incluso a pesar del asesinato de su líder, sus seguidores decidieron seguir adelante y mantenerse en la civilidad, por eso hoy tenemos a un personaje como Antonio Navarro como Senador de la República y ya entrado en años, por demás.

10.P/-¿Usted les ve posibilidades a los cabecillas de participar en política, de contar con un respaldo lejos de coaccionar a la población en las zonas donde tienen influencia?

R/-Independientemente de si les veo posibilidades o no de contar con un respaldo para hacer política, la realidad es que en los acuerdos se prevee que lleguen a tener participación política. Lo que está por resolverse, es quienes de esos cabecillas, y en que momento podrían hacerlo, y para ello se diseñará todo el sistema de justicia transicional y demás normas de implementación de los acuerdos..

11.P/.Hay una preocupación porque por cada guerrillero armado que hay en el monte podrían haber dos o tres milicianos en la ciudad ...Al mutar el fenómeno, al hacer lo que muchos insisten, de traernos el conflicto a la ciudad, la amenaza se vuelve como la de ETA, tendríamos una amenaza terrorista en la ciudad ...¿Qué tan grave considera que pueda ser eso?

R/.No me atemoriza en el sentido en que usted lo menciona, porque los milicianos llevan mucho tiempo viviendo entre nosotros, entre las ciudades, aquí y allá y se mimetizan entre el campo, la selva y la ciudad, y de alguna forma, son más parte de la civilidad que de la selva y han aprendido a sobrevivir. El punto, es si han logrado independizarse económicamente y tener un oficio diferente del que tenían como milicianos. Es posible que tengan varios oficios y así logren su subsistencia, y es allí donde el Estado y la empresa

deben llegar para ofrecer alternativas de trabajo y de subsistencia para evitar el riesgo que usted menciona, particularmente en más de 150 a 394 municipios aproximadamente que se conocen como de influencia histórica de las Farc.

12.P/.En pro de la paz, cuál es el principal sapo que se tienen que tragar los colombianos?

R/-Nunca he visualizado la paz, en los términos que usted anota, y ahora menos que nunca.

Visualizo la paz como una decisión de una sociedad consciente y responsable que evoluciona en su pensamiento, en sus sentimientos, en sus actitudes y en sus acciones. Y en esa medida, sus frutos, los de Colombia entera, serán proporcionales al esfuerzo de sus acciones constantes y decididas en pro del mantenimiento y la consolidación de la paz para las futuras generaciones.

13.P/-¿Qué papel o que protagonismo va a entrar a jugar la opinión pública en el postconflicto?

R/- “La opinión pública” es un galimatías que a la final nadie entiende. Igual con los medios de comunicación, ellos con tal de vender, montan con mucha frecuencia, unos personajes, unas historias, unas tragedias, unas polarizaciones que ni ellos mismos creen. Pero para responderle, en el postconflicto, tendremos una sociedad más responsable, mejor informada, gracias a las nuevas tecnologías, tendremos más opciones, más análisis y eso llevara en algún momento a los medios de comunicación asumir una responsabilidad mayor sobre los contenidos que transmiten, menos inmediatistas .El papel que tendrán los medios, dependerá en gran parte de la responsabilidad que asuman. A menor responsabilidad, menor credibilidad, de ellos dependerá.

14.P/.¿En las Farc hay unidad de mando?

R/- Tendería a decirle que si, pero los tiempos cambian, y las situaciones y las personas también.

15.P/-Que opina de la propuesta del expresidente César Gaviria, de cierto modo, amnistiar a las Farc, a los paramilitares, a los empresarios, a los comerciantes, a todos los que han tenido que ver con la guerra directa o indirectamente ...Perdón generalizado?

R/-No sé con certeza hasta dónde nos llevará ese exceso de pragmatismo. A la final, solo con el paso del tiempo podremos

dilucidar el efecto en las generaciones futuras, en sus conciencias y en sus actitudes, si valió la pena o no, tomar ese camino.

16.P/¿En el panorama a corto plazo, cómo ve el país al finalizar el gobierno Santos?

R/. Creo que Santos va a lograr firmar la paz, y también va a lograr poner en marcha de manera incipiente los mecanismos para la implementación de los acuerdos. A las instituciones las veo anquilosadas y desarticuladas, en su gran mayoría, y por supuesto a sus Ministros y funcionarios, como que todavía no aterrizaran, ni se sacuden para poder afrontar los inmensos desafíos que tienen por delante. A la sociedad la percibo muy expectante, por momento inerte y en muchos, ausente; como que cada cual está en lo suyo. Nos falta construir un tema muy fuerte de cohesión social, como que el ambiente del mundial de fútbol nos duró muy poco, quizá por los inmensos problemas que nos toca afrontar en el día a día. Con todo, el país evoluciona, lentamente, pero evoluciona.

17.¿Vargas presidente?

R/. Me decepciona con su pregunta final. Si estamos hablando de paz, por qué presenta un personaje que nunca ha creído en la paz, ni en los diálogos, no se ha involucrado de ninguna manera con la construcción de la paz, no ha asumido un solo riesgo político en esa dirección, no se ha involucrado con el respeto de los derechos humanos, ni con la niñez, ni la juventud, ni las mujeres, ni los sectores sociales, ni con la equidad; ni en el mandato anterior, ni menos en este. Nada que ver con la paz, cómo podría un hombre así, gobernar y dirigir los destinos de la nueva Colombia? Eso sin mencionar todo el tema de cuotas, contratos y demás que se desprenden de su desmedido poder?

En mi opinión personal, y en aras de lograr una continuidad real y sostenible para las políticas de paz; sin duda, el sucesor debería ser el Dr. Humberto de la Calle.
