

## Le destin de l'énergie nucléaire dépend de l'histoire dont nous le racontons



*Southern Company envisage de proposer des visites publiques du site de construction de la centrale nucléaire Vogtle 3 et 4, essentielles pour expliquer les avantages, l'importance et l'avancement du projet. (Image : Georgia Power)*

En fonction de votre interlocuteur, l'énergie nucléaire est soit une spirale mortelle inéluctable, soit une précipitation incroyable.

D'une part, plus de nouvelles centrales nucléaires sont en construction dans le monde qu'à tout moment depuis les années 1990. Les entreprises développent des réacteurs avancés moins chers, plus petits et plus simples à construire que les conceptions actuelles.

D'un autre côté, les centrales en exploitation risquent d'être fermées rapidement et certaines nouvelles constructions ont été annulées, alors que la génération nucléaire se débat contre le gaz bon marché et les énergies renouvelables subventionnées. Si les choses ne changent pas rapidement, le nucléaire risque de ne pas combler l'écart avec son potentiel prometteur.

Quel est l'avenir de l'énergie nucléaire ? Tout dépend de la préservation des installations existantes et de la construction de nouvelles installations plus rapidement et dans les limites du budget. Un avenir dynamique pour l'énergie nucléaire exige la fixation de marchés et la commercialisation de nouvelles technologies susceptibles de rendre le nucléaire encore plus compétitif, comme les réacteurs et les combustibles avancés.

Ce qui déterminera vraiment le destin de l'énergie nucléaire, c'est si la communauté nucléaire peut changer la conversation à propos de cette technologie qui a fait ses preuves à maintes

reprises. En clair, son avenir dépend des histoires que nous racontons et de la manière dont les autres perçoivent la valeur de l'énergie nucléaire.

Tout d'abord, les faits : le nucléaire est la source d'énergie la plus sûre, la plus fiable et la plus concentrée que nous ayons. Le nucléaire est également la principale source d'énergie sans carbone en Amérique du Nord, dans l'Union européenne et dans plusieurs autres économies avancées. Des experts réputés considèrent le problème du climat comme insoluble sans une expansion massive du nucléaire.

Mais les faits importent peu si personne ne les connaît et comment ils appuient nos objectifs communs. Une énergie abondante, propre et fiable est une partie essentielle de cette équation. L'énergie nucléaire offre ces avantages comme aucune autre source d'énergie.

Étonnamment, la plupart des Américains interrogés ne savent pas que le nucléaire est la plus grande source d'énergie sans émission aux États-Unis. Une majorité similaire pense même que le nucléaire produit des gaz à effet de serre. En fait, une [enquête](#) mondiale couvrant toutes les sources montre moins de soutien pour le nucléaire que pour le gaz, qui émet du carbone. Seul le charbon a été pire.

Pour aggraver les choses, les entreprises ont réduit les dépenses de sensibilisation des parties prenantes pour réduire les coûts. Dans les pays où le secteur nucléaire est en grande partie une entreprise publique, comme la Corée du Sud, les gouvernements peu favorables ont freiné la sensibilisation du public.

La bonne nouvelle est que la sensibilisation fonctionne. Une [enquête](#) menée en 2016 montre que plus les gens prennent conscience des avantages de l'énergie nucléaire, plus ils la soutiennent.

Et le manque de soutien public a des conséquences réelles.

Aux États-Unis, les marchés qui ne valorisent pas la contribution des centrales nucléaires à la lutte contre le changement climatique ou au renforcement de la sécurité énergétique les forcent à fermer leurs portes. Ou, comme dans le cas des installations françaises de Fessenheim ou de Belgique, les usines peuvent être fermées en raison de décisions politiques.

Ces situations ont plus à voir avec les perceptions qu'avec les faits. La plupart des centrales nucléaires menacées de fermeture anticipée sont des installations bien gérées, fournissant une énergie propre et fiable et soutenant les économies locales.

Changer les mentalités est difficile parce que les attitudes négatives à l'égard de l'énergie nucléaire ont des racines profondes, qui remontent à Mme Curie. Ceux qui se méfiaient alors des nouvelles découvertes les comparaient à la magie noire ou à l'alchimie.

Considérez aussi l'association précoce de l'énergie nucléaire avec des armes, ou des références à la culture pop comme l'incroyable Hulk ou Godzilla. Surmonter la peur avec des faits sur l'énergie nucléaire demande beaucoup de travail et de créativité. Il commence par raconter les bonnes histoires.

Le groupe de réflexion centriste Third Way [met en avant](#) des dizaines de start-up de technologie nucléaire développant des conceptions de nouvelle génération visant à rendre le nucléaire encore plus efficace, compétitif et sûr.

Les premières centrales de 3e génération, y compris l'AP1000, l'APR1400 et l'EPR, sont en ligne et de nombreuses autres sont en construction. Les distorsions du marché qui ont forcé certaines usines à fermer plus tôt sont traitées dans plusieurs juridictions afin que les autres usines ne subissent pas le même sort.

Mais le secteur nucléaire doit accorder une plus grande priorité à la sensibilisation du public ou le chemin du succès devient beaucoup plus étroit.

L'énergie nucléaire dans plusieurs pays clés est à la croisée des chemins.

D'un côté, les centrales nucléaires restent en ligne jusqu'à ce que de nouvelles usines soient construites et que les technologies de la prochaine génération entrent en jeu - stabilisant, sinon augmentant, la contribution du nucléaire à la production d'énergie respectueuse du climat.

Dans les autres cas, les usines bien gérées continuent à fermer prématurément, tandis que le réservoir de talents du nucléaire se réduit et que les derniers entrepreneurs cessent d'essayer.

La manière dont cela se produit est impossible à prédire avec précision, mais une chose est sûre : à nous de comprendre le nucléaire et son énorme potentiel pour raconter des histoires, car la technologie nucléaire ne peut pas parler d'elle-même.

*Jarret Adams est fondateur et PDG de Full On Communications, un cabinet de conseil en affaires publiques et en communications stratégiques axé sur le secteur de l'énergie nucléaire.*

[\(version originale disponible en cliquant sur ce lien\)](#)