

CARACTERÍSTICAS DEL TEXTO ARGUMENTATIVO. EL ENSAYO ARGUMENTATIVO

Las preguntas de respuesta extendida del GED Test 2014 son de tipo argumentativo. Entre la gran variedad de textos existentes se encuentran los textos argumentativos, que **son aquellos que presentan argumentos o apoyan un argumento determinado**, exponiendo ideas y razonamientos, en favor o en contra de un tema, cuestión, posición, tesis o proyecto y que están organizados con la intención o fin último de convencer al lector o a un determinado público lector, por medio de la exposición de los diversos puntos de vista (favorables o contrarios), al tema en cuestión que esté tratando el texto en particular; este tipo de textos forman parte de la lógica y generalmente se basan en premisas.

CARACTERÍSTICAS DE LOS TEXTOS ARGUMENTATIVOS:

COMPOSICIÓN

Los textos argumentativos se realizan de manera expositiva en cuanto a la explicación de los argumentos, planteando los puntos de vista que se tienen sobre el tema que se está tratando, basando los razonamientos en hechos, sucesos o circunstancias fiables, así como en estudios o experimentaciones, dependiendo del caso, tendientes a fundamentar el punto o los puntos que se están planteando o defendiendo.

Los textos argumentativos están dirigidos al convencimiento o persuasión mediante la exposición de argumentos, ideas y posiciones, respecto del tema tratado; procurando ubicar al interlocutor o a un público determinado, en favor de nuestros planteamientos, (como en los casos de la correspondencia epistolar entre científicos, filósofos, políticos, etc.), o en donde se busca el convencimiento del otro, mediante el uso de publicaciones bibliográficas, revistas o diarios, buscando el convencer de forma “razonada” y favorable a los puntos y lineamientos que proponemos en nuestro escrito.

Este tipo de texto es muy usado en temáticas como: Filosofía, derecho, política, ciencias sociales, periodismo, así como en diversas ramas de la ciencia, en donde se deben exponer argumentos, hechos, sucesos, razonamientos, hipótesis o tesis, que expongan las ideas de una persona sobre de un tema o en su caso se refutan argumentos previos de otra persona o grupo, con los que se está inconforme o que se cree son erróneos, planteando en el texto razonamientos que expliquen mejor un tema, o que contradigan razonablemente los argumentos previos, tendiendo a convencer a favor de nuestros argumentos a quien lee dicho texto.

La composición de un texto argumentativo se puede dividir en **tres pasos fundamentales**:

TESIS

La tesis consiste en la idea fundamental de nuestro texto, es en donde se exponen las ideas, razonamientos y posturas referentes al tema que se esté tratando.

CUERPO

El cuerpo del texto es en donde se despliegan las ideas y razonamientos, haciendo exposición de puntos de vista, se inspeccionan diversas perspectivas sobre el tema, se hacen refutaciones, o se defienden los puntos e ideas propias, frente a las ideas o las refutaciones que se pudieran hacer a nuestro razonamiento, así como tratar diversas perspectivas sobre el tema.

Es usual que existan ejemplificaciones que den a entender fácilmente el punto de vista que se plantea en el texto, y en algunas ocasiones los ejemplos ayudan a convencer en favor de que el

argumento planteado es el correcto o el mejor, ya no solo exponiendo los razonamientos argumentales, sino en ocasiones apelando a sentimientos de empatía, mediante el uso de ejemplos tendientes a ello. Este tipo de ejemplos son comunes en los textos argumentativos denominados “emotivo-afectivos”, y es usado frecuentemente para inducir simpatía a las ideas que expone el argumento o de rechazo a las tesis o argumentos que se están combatiendo.

CONCLUSIÓN

La conclusión constituye la tercera parte de la estructura de los textos argumentativos. El autor retoma la hipótesis inicial y demuestra la validez de su planteo. La conclusión debe ser el punto culminante del texto, en ella aquello que se halla expuesto debe ser reflexionado desde todos los ángulos posibles, buscando reafirmar o cimentar nuestro argumento, de forma convincente y demostrable para la persona o público a la que este dirigido el texto, ya sea por medio de cartas, libros, ensayos, revistas, periódicos, boletines, textos virtuales, etc.).

EL ENSAYO

El ensayo es una forma de presentar opiniones personales sobre un tema. Es utilizado con mucha frecuencia dentro del mundo académico. El examen de GED 2014 tiene preguntas de respuesta extendida en las cuales el conocimiento de cómo escribir un ensayo es determinante. En el caso específico del examen de Razonamiento a través de las artes del lenguaje, la pregunta es un ensayo de tipo argumentativo. Por dicha razón, nos centraremos en todo lo concerniente al **ensayo argumentativo**.

1. El tema.

Antes de comenzar a escribir, es recomendable realizar un esquema de trabajo y definir lo que el ensayo va a tratar. Si por ejemplo, nos piden hablar sobre las consecuencias de la drogadicción en la sociedad, debemos delimitar con precisión dicho tema. Es decir, si se nos indica que hablemos en forma general, o de tema en especial, como podría ser el uso de drogas en jóvenes en edad escolar.

2. Características del ensayo

- a. **Estilo subjetivo.**
- b. **Estructura libre**
- c. Los **argumentos** constituyen la base el pensamiento del autor.
- d. **No se busca** demostrar una **solución** al tema tratado ni agotarlo.
- e. El tono en el lenguaje es variado: se puede emplear un punto de vista crítico, satírico, didáctico, filosófico, etc.
- f. Se redacta en **tercera persona**.
- g. **La finalidad es convencer al lector, en este caso al examinador.**

3. Estructura.

- a. **TESIS:** La tesis es la idea principal que será defendida en el ensayo. Todo lo que se escriba estará en función de ella, sin embargo, la tesis como tal, no se escribe.

Ejemplo: Si el tema del ensayo es sobre la pena de muerte, una tesis sobre ella podría ser alguna de las siguientes:

- i. El calentamiento global se ha incrementado por el uso de
- ii. La inutilidad de la pena de muerte como medida para reducir la delincuencia

En este caso, se trata de dos tesis contrarias entre sí, ya que dependerá del autor del ensayo adoptar una posición y defenderla en el desarrollo del ensayo

- b. **INTRODUCCIÓN:** En el primer párrafo se presenta el tema y se vislumbra la tesis que será defendida a lo largo del ensayo:
- c. **DESARROLLO.** Los argumentos constituyen el pilar del ensayo. Sin argumentos, no es posible transmitir y convencer al lector del pensamiento que se desea exponer en el escrito.
- d. **CONCLUSIÓN.** La conclusión puede resumir en breves palabras las principales ideas o argumentos que fueron expuestos en el desarrollo. No es necesario que sea muy extenso.

EJEMPLO DE UN ENSAYO SOBRE UN TEMA DADO

TEMA

Importancia de practicar una dieta saludable.

INTRODUCCION

La palabra dieta, tiene cierta fama que no es muy correcta. Se la asocia mucho con comer muy poco y por consiguiente, con pasar hambre. Sin embargo, su verdadero significado es simplemente que se trata de mantener una alimentación sana.

DESARROLLO

¿Por qué es difícil hacer dieta? Nadie dijo que alimentarse bien sea fácil. Seguir una dieta saludable implica seguir unas ciertas pautas que tienen por finalidad lograr un equilibrio en nuestra alimentación. Por tanto, el objetivo no es comer menos o ser más delgados.

Una dieta sana es para lograr una salud estable. Los excesos simplemente contribuyen a crear un desequilibrio en nuestro cuerpo.

Comer una o más hamburguesas u otro tipo de comida rápida es un claro ejemplo de cómo no hacer una dieta saludable.

CONCLUSION

El primer paso para lograr una alimentación sana es: disciplina. Ser responsables con la decisión que tomemos al momento de empezar la dieta.

EJEMPLO DE UN ENSAYO SOBRE UN TEXTO DADO**Análisis del horario de verano¹**

Dos veces al año, la mayoría de los estadounidenses ajusta los relojes antes de acostarse en preparación para el horario de ahorro de luz solar u horario de verano (DST, por su sigla en inglés). Cada primavera, los relojes se adelantan una hora. En el otoño, se atrasan una hora; todo para maximizar los beneficios del sol. El DST se implementó por primera vez en Estados Unidos en 1918 con la finalidad de conservar recursos para los esfuerzos de guerra, aunque sus proponentes promovieron su adopción mucho antes. Benjamín Franklin, por ejemplo, trató de vender la idea del DST a los ciudadanos franceses ¡en 1784!

El DST en Estados Unidos

Durante los años que siguieron al debut del DST en Estados Unidos, las ciudades podían elegir si querían participar y cuándo. No obstante, en la década de 1960, la propuesta abierta dio como resultado que varias ciudades de Estados Unidos usaran horas diferentes. Estas horas diferentes crearon confusión, especialmente en los horarios de transporte y entretenimiento. Imagínese viajar a través de varios estados, ¡cada uno siguiendo su pequeña zona horaria propia!

A fin de remediar esta situación confusa, el Congreso estableció fechas de inicio y fin para el DST cuando aprobó la Ley de Hora Uniforme de 1966. Aunque esta ley ayudó a aclarar cuándo el DST entraba en vigor en todo el país, no era obligatorio que las ciudades lo utilizaran. Hasta el día de hoy, por ejemplo, en partes de Arizona y en todo Hawái no se utiliza el DST.

Beneficios del DST

Muchos estudios han investigado los beneficios y los costos del DST. Una investigación realizada en la década de 1970 halló que el DST ahorra cerca del 1% diario en costos de energía. En promedio, la mayor parte de la electricidad se utiliza para iluminación y electrodomésticos. Tiene sentido que más sol al final del día significaba menos necesidad de electricidad. Esto coincide con el argumento de Benjamín Franklin de hace más de 200 años.

Los partidarios del DST también afirman que más luz solar salva vidas. Los estudios han indicado que viajar a la casa desde el trabajo o la escuela durante el día es más seguro. Casi tres décadas de investigación muestran una reducción del 8 al 11 % en accidentes relacionados con peatones y una disminución del 6 al 10 % en accidentes para los ocupantes de un vehículo después del cambio de primavera al DST.

Otros estudios revelan que, siguiendo una lógica similar, el DST reduce los crímenes porque las personas salen a completar sus quehaceres cotidianos después de su día laboral o escolar a la luz del sol, lo que disminuye su exposición a los delitos que son más comunes cuando oscurece.

Los argumentos contra el DST

Los opositores al DST citan otros estudios que no están de acuerdo con estos resultados. Un estudio realizado en California en el 2007, indicó que el DST tuvo muy poco o ningún efecto en el consumo de energía de ese año. Un estudio de tres años en los condados de Indiana mostró que los residentes de ese estado gastaron \$8.6 millones más cada año en energía y que la contaminación ambiental aumentó después que el estado cambió al DST. La teoría de los investigadores es que el salto en el consumo de energía fue causado en parte por un aumento en el uso de aire acondicionado como resultado de la maximización de las horas de luz diurna.

¹ *Tomado de la Guía para calificar la respuesta extensa para educadores de adultos preparada por GED Testing Service

Una investigación reciente también ha puesto en tela de juicio el aspecto de seguridad de adelantar y atrasar la hora cada año con el DST. En un estudio, las muertes de peatones atropellados aumentaron inmediatamente después que los relojes se atrasaron en el otoño. Otro estudio mostró que hubo 227 muertes de peatones en la semana siguiente al final del DST, en comparación con 65 muertes de peatones la semana anterior al final del DST.

El período de adaptación por el que pasan los conductores cada año es un momento peligroso para los peatones, y el DST puede ser la razón. En lugar de una transición gradual, en la mañana o en la tarde, de algunos minutos de luz solar cada día, el cambio inmediato de adelantar o retrasar una hora no les da a los conductores y a los peatones tiempo de adaptarse.

Los opositores dicen que cuando se considera también el costo de la abrupta transición, desde el punto de vista de la confusión causada por las personas que se olvidan de ajustar los relojes, cualquier beneficio obtenido por el DST sencillamente ya no vale la pena.

RESPUESTA EXTENDIDA ELABORADA A PARTIR DEL TEMA “ANÁLISIS DEL HORARIO DE VERANO”, EN LA CUAL EL AUTOR ARGUMENTA SU POSICIÓN TENIENDO EN CUENTA EL TEXTO.

INTRODUCCION

Existe mucho debate respecto a si los efectos del horario de verano, también llamado DST, causan un efecto positivo o negativo en las personas. Sin duda ha sido un debate interesante, ¡porque incluso fue debatido a finales de 1700 por Benjamín Franklin! Si un pensador de la talla de Benjamín Franklin estaba tratando este tema, es claro que el horario de verano beneficia a la sociedad de muchas maneras. ¡Se dice incluso que salva vidas! Si algo con un impacto tan positivo brinda tan buenos resultados, ¿por qué entonces no tiene más personas a su favor? Algunas zonas del país, tales como partes de Arizona y Hawái siguen escépticas con respecto al horario de verano y se rehúsan a formar parte de él.

DESARROLLO

El horario de verano se implementó en 1918 y luego de algunos ajustes, ha permanecido vigente desde entonces. Al principio no tuvo mayor éxito porque no había un tiempo establecido en cuanto a cuándo se suponía que debía tener lugar. Una vez promulgada la Ley de Horario Uniforme de 1966, no se observaron impactos negativos aparentes en el horario de verano.

En un esfuerzo de socavar el impacto positivo del horario de verano, se han hecho estudios que en realidad no muestran resultados concluyentes que beneficiarían sus argumentos. Por ejemplo, en Indiana se llevó a cabo un estudio que trató de demostrar resultados negativos relacionados con el horario de verano. El estudio de tres años arrojó como resultado un incremento en el gasto de energía y concluyó con que el horario de verano ocasionaba un aumento en el uso de aire acondicionado. Los resultados no son válidos porque el clima juega un papel importante en el costo de la energía y ajeno a la implementación del horario de verano, la gente utilizaría el aire acondicionado. Por lo tanto, no hay un argumento real de por qué el horario de verano podría ser malo para nuestra sociedad.

Por el contrario, existen muchos estudios que muestran grandes resultados a favor del horario de verano y de lo beneficioso que es para el estadounidense promedio. ¡El horario de verano afecta los costos de energía, disminuye el crimen e incluso salva vidas! Un estudio realizado en 1970 concluyó un ahorro promedio del 1% en el costo de energía cada día gracias al horario de verano. Debido a la prolongada cantidad de luz al final del día, las personas necesitan menos electricidad. El horario de verano también

puede salvar vidas, y esto es debido al hecho de que con más luz natural los conductores y peatones no tienen que lidiar con la oscuridad cuando vuelven a casa del trabajo o de la escuela. ¡Esto ha disminuido la cantidad de accidentes en un 10 por ciento! El horario de verano afecta los índices de criminalidad debido a que las personas hacen sus encargos y quehaceres a la luz del día y están a salvo en casa cuando oscurece.

CONCLUSION

Obviamente, el horario de verano es beneficioso para la sociedad y es muy necesario para ayudar a disminuir los costos de energía. Los magros resultados en contra del horario de verano son ampliamente superados por los sólidos resultados encontrados a su favor. Es algo tan positivo que debería ser implementado en otros países y no solo en el nuestro. Beneficiaría enormemente otros países que desean reducir sus costos de energía y disminuir el índice de criminalidad. No importa lo que los debates hayan provocado, se puede concluir que el horario de verano es una práctica ¡que no va a desaparecer!

ANALISIS DE LA RESPUESTA

La respuesta establece una estructura organizativa clara, que se inicia con información histórica del horario de verano para enmarcar el tema, luego trata ambos lados del argumento y finalmente concluye con un análisis. Esta estructura permite una progresión de ideas con sentido, generalmente lógicas y en su mayoría desarrolladas. En el párrafo 3 el autor señala un estudio que “intenta socavar” el horario de verano y luego trata en detalle por qué son inválidas las conclusiones. El autor pasa a tratar la idea de que los estudios “a favor del horario de verano” superan los estudios que ofrece la oposición. Este análisis establece una conexión clara entre la idea principal y los detalles de apoyo en el párrafo 4. En general, la elección de palabras del autor expresa claramente sus ideas en la respuesta y un tono de formalidad adecuado se mantiene a través del texto. En general, la respuesta está organizada, enfocada y desarrollada.