

El Panteísmo en las Ciencias

En el juicio de *Kitzmiller contra Dover Area School District* en Harrisburg en 2005, el juez John Jones III encontró que el "diseño inteligente", como la creación, es religioso, mientras que la ciencia no es religiosa. Por supuesto, la ciencia es sólo un sistema mediante el cual interpretamos datos físicos. Sin embargo, las personas que hacen la ciencia son sin duda personas religiosas. *Todo el mundo* es religioso. Incluso los ateos. Por lo tanto, la controversia creación-evolución que arde en los Estados Unidos no es, en su esencia, un conflicto entre la ciencia y la religión. ¡De ningún modo! Es un conflicto entre la religión de los científicos evolucionistas, que puede ser identificada como panteísmo, y el teísmo bíblico o cristiano. En otras palabras, una guerra se está librando en contra de la iglesia, una guerra *religiosa*.

El panteísmo es una religión a diferencia de las demás. Panteístas no se reúnen en grupos para adorar, y no tienen prácticas definidas que coinciden con sus creencias. El panteísmo es una religión no definida ni estructurada, una religion con la que la mayoría de los cristianos no están familiarizados.

¿Que es el Panteísmo?

Los panteístas creen que Dios es, de alguna manera, identificado con la naturaleza. Todo lo que es, es Dios, y Dios es todo lo que es. La palabra Dios (o dios), si la utilizan los panteístas, no tiene el mismo significado que cuando los cristianos usan la palabra. Los cristianos creen

que Dios es un ser personal que es trascendente. Él está por encima y separado de su creación. Él es totalmente diferente de cualquier otra cosa en nuestro mundo finito y físico; sin embargo, Él interactúa con su creación. Al contrario, el panteísmo rechaza que Dios tiene personalidad. La deidad panteísta no es un ser, ni es trascendente. El cosmos, a un panteísta, es la manifestación exterior de aquel “no-ser” que es “no-personal,” que adoran por medio del naturalismo (la creencia de que la naturaleza, con sus leyes y procesos sin propósito, es todo lo que existe).

En cuanto a los orígenes, la mayoría de los panteístas sostienen que el universo es eterno, sin principio ni fin. En el panteísmo, no hay Creador; el cosmos se creó a sí mismo a través de su capacidad natural de auto-organizarse. Toda la naturaleza está en evolución constante; es como un organismo en desarrollo. Esta creencia de que el poder creativo reside en la naturaleza identifica el panteísmo.

En el panteísmo, la creación es un proceso continuo, en contraposición a la visión bíblica de que la creación terminó en el sexto día y ahora está en un estado de descomposición. En el panteísmo, la creación se produce por leyes, fuerzas, y procesos que son impersonales y naturales, mientras que el Dios de la Biblia es fuera de la naturaleza y Él creó por Su Palabra. Obviamente, el panteísmo y el teísmo son religiones que son mutuamente exclusivas; que son opuestas.

La religión se ocupa de formas últimas. Responde a preguntas tales como: ¿De dónde vengo? ¿Por qué estoy

aquí? ¿Qué poderes gobiernan la historia, o determinan nuestro destino? La religión trata con la causa, naturaleza y propósito de la vida, de hecho, de toda la existencia. En ella, se supone que este mundo tiene sentido. El nazismo, el comunismo y el humanismo son religiosos, ya que afirman que la vida tiene sentido, implican la fe en un objetivo deseado, y en todos hay una comprensión de lo que se considera el bien más elevado. La religión implica la creencia en algo que es más profundo que lo que vemos en la vida, una especie de realidad que está detrás o más allá del mundo que percibimos con nuestros sentidos. La religión no requiere una deidad! Nosotros en América estamos familiarizados con las religiones organizadas, como el islam, el judaísmo y el cristianismo, pero la religión también puede ser no-institucional y sin rituales o fiestas. Por lo tanto, Robert Brow, un teólogo que trabajó durante 20 años en la India y estudió filosofía hindú, escribió: "Incluso si el único artículo de fe de un científico es la frase "yo creo en el progreso," él sigue siendo religioso. Tiene fe, un objetivo, un sistema de ética y una experiencia religiosa que lo lleva a algo más grande que su propia nada. " Esta creencia en el progreso es la religión panteísta.

Si una declaración de fe panteísta podría formularse, sería, 1) No hay ningún ser sobrenatural que se encuentra fuera de la naturaleza; y 2) significado se puede encontrar en la alineación de nosotros mismos con el principio detrás de la naturaleza, es decir, el progreso evolutivo. Por supuesto, esto significa que un creador y la creación *ex nihilo* se rechazan; se definen fuera de la existencia. Esto significa

que todos aquellos que se aferran a un proceso evolutivo como la explicación de los orígenes, como la explicación de todo lo que existe, deben entenderse como seres religiosos, y que esa religión es el panteísmo.

Se asume comúnmente que la alternativa al teísmo es el ateísmo. ¡No lo es! La alternativa al teísmo es panteísmo. El ateísmo no hace declaraciones positivas, y no tiene una visión del mundo determinada; el ateísmo considera que el universo y la vida son absurdos y sin sentido. No es una religión; es un rechazo, un repudio del teísmo. Y además, es una afirmación absurda, pues no se puede probar un hecho negativo. Sobre todo que un Ser, que es un espíritu y que, por lo tanto, es imposible de conocer aparte de la revelación, no existe. Los ateos no pueden ni siquiera vivir con su creencia: si no hay Dios, entonces la realidad no es más que la colisión de átomos. Sin embargo, los ateos disfrutan de la música y se preocupan por la justicia y los derechos humanos. La visión del mundo que tienen traiciona la imposibilidad de lo que defienden con tanto ardor. *Todo el mundo* es religioso; en la celebración de la evolución, el ateo es un panteísta.

Agnósticos afirman la ignorancia; dicen que no saben. Pero la ignorancia no es una religión, no es un punto de vista o una ideología, es el ateísmo disfrazado. Más precisamente, agnósticos, como los ateos, son panteístas.

Lo mismo es cierto de los seculares. La neutralidad con respecto a la religión es un espejismo. *Todo el mundo* tiene ideas religiosas y lleva presuposiciones religiosas en su forma de pensar. En la medida en que los secularistas

niegan lo sobrenatural y creen en el progreso evolutivo, también son panteístas.

El primero y más grande mandamiento es: "Amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón, alma y fuerza." Como 1 Romanos indica, o bien las personas aman a Dios, el Dios de la Biblia, el Creador, cuyos atributos son "claramente visibles" (v. 20), o de alguna manera aman y adoran a la creación (v. 25). Así que el panteísmo es un amor mal colocado. Es un amor por la naturaleza en lugar de Aquel que creó la naturaleza. Como todo lo que amamos que sustituye a Dios es idolatría, el panteísmo deifica la naturaleza. Si la deidad de uno no es el Dios trascendente de las Escrituras, el Creador, deidad sólo puede ser localizada en la propia naturaleza.

Del mismo modo que no todos los cristianos saben su teología y no todos sienten la presencia de Dios en sus vidas, más aún, porque su dios es tan vago e indefinido, la mayoría de los panteístas no perciben o no entienden su fe. Sin embargo, es fe! El panteísmo es la visión de la naturaleza, de hecho, de toda la realidad, que prevalece en el Occidente hoy - sobre todo en lo que concierne a los orígenes. Y todo está hecho por el hombre, a diferencia de la Escritura, que viene de Dios.

¿Que tiene que ver el Panteísmo con la ciencia?

El juicio de Scopes en 1925, y en especial la representación de ésta misma en los medios y en la película y obra de teatro *La Herencia del Viento*, enseñan a los estadounidenses que la ciencia (y el darwinismo) es para

personas sofisticadas e inteligentes, pero la religión es para los "fanáticos e ignorantes" (palabras de Clarence Darrow). Se supone que la ciencia debe ser objetiva, basada en el mundo real, en contraste con la religión, que es sólo superstición. Bueno, eso es absurdo. Los científicos son religiosos, poderosamente religiosos, y para muchos de ellos su religión es el panteísmo. La evolución es la manifestación exterior, o una doctrina básica, de esa religión.

En la ciencia dominante de nuestra sociedad actual, características comunes significan una descendencia común. Aves, mamíferos, reptiles y peces, por ejemplo, tienen en común un esqueleto óseo; por lo tanto, todos tendrían que haber descendido de un ancestro común, y así todos están relacionados entre sí en una línea evolutiva larga y continua. Las características comunes también podrían significar un diseñador común, pero esto es *a priori* descartado; naturalismo no lo permitiría. La conclusión de que las características comunes significan ancestro común no viene de un experimento científico controlado. La elección de la descendencia común en lugar de diseño común es porque su religión lo requiere. El panteísmo requiere explicaciones naturalistas.

Los ejemplos de la creencia religiosa que controla la ciencia abundan. Éstos son cinco:

(1) El principio antrópico es la observación de que todos los parámetros físicos de nuestro universo son ideal para la vida. Esto contradice la noción de los procesos evolutivos aleatorios. Así que la idea del múltiple universo ha sido

avanzada: nuestro universo sólo pasa a ser el afortunado porque, supuestamente, un sinnúmero de otros universos existen donde esos parámetros no son los adecuados. Ni una sola observación apoya este punto de vista, pero está siendo promovido y aceptado ampliamente. Esta es la religión, el panteísmo, unida a la ciencia.

(2) Dado que Louis Pasteur demostró que sólo la vida engendra vida, se sabe que la vida no se produce de forma espontánea. Los evolucionistas, sin embargo, intentan demostrar mecanismos por los cuales se originó espontáneamente la vida. ¿Por qué? Es una necesidad religiosa.

(3) Se supone que la tierra tiene miles de millones de años de edad, porque la datación radiométrica presuntamente lo ha demostrado. Pero abundan los datos discordantes, y las suposiciones que implican las metodologías de datación no sólo son improbadas, pero indemostrables. Por lo tanto, todo el proyecto es inválido. Sin embargo, se dice que las fechas son tan ciertas como la gravedad. Esta es la religión que habla - su religión, el panteísmo.

(4) Los geólogos interpretan los fósiles en las rocas y las capas de roca estratificada por todo el planeta a través de un marco evolutivo. Los fósiles y las capas de roca también podrían lógicamente ser interpretados como el resultado de una inundación global, pero esa conclusión se desestimó porque procede de la Biblia. El modelo bíblico de la tierra joven no ha sido (y no puede ser) refutado, es simplemente ignorado o ridiculizado.

(5) Tejido blando intacto se ha observado en la cavidad de la médula de los huesos de dinosaurios. Se sabe que los tejidos blandos se someten rápidamente a el deterioro cuando un animal muere. Si el tejido blando está todavía presente, la conclusión razonable debería ser que los dinosaurios existían muy recientemente en la tierra. Pero eso no encaja en el modelo evolutivo estándar. Por lo tanto, ahora los paleontólogos creen que el tejido blando tiene la asombrosa capacidad para permanecer intacto durante periodos de tiempo mucho más largos de lo que anteriormente creyeron posible. El panteísmo debe ser defendido!

Los defensores de la evolución afirman que su estudio de los orígenes es "ciencia." La ciencia es un medio poderoso del descubrimiento, pero está limitado a las observaciones y experimentos sobre los eventos repetibles en el presente. Estudio de acontecimientos singulares y procesos en el pasado remoto sólo puede ser especulativo y tentativo. Cuando la jerga científica y la metodología altamente técnica son despojadas, las interpretaciones evolutivas de los datos no son más que especulaciones y conjeturas, todas ellas basadas en presuposiciones que no son bíblicas.

Hipótesis o presuposiciones, y eso incluye presuposiciones religiosas, están detrás de todo pensamiento, todas las acciones, todos los esfuerzos - incluyendo hacer la ciencia. Toda la investigación científica se basa necesariamente en presuposiciones que son religiosas. Es por esto que los defensores de la evolución atacan a los científicos creacionistas y los que se atienen al diseño inteligente de una manera que supera lo que se esperaría de un

desacuerdo sobre la interpretación de datos. Uno podría pensar, por otra parte, que los científicos, que se enorgullecen de su objetividad, tendrían cuidado en afirmar lo que sucedió en el pasado con respecto a los orígenes incognoscibles. Pero no lo hacen. Sus pronunciamientos son asombrosos! Esto es también la razón por la cual causas naturalistas siempre se deben encontrar para justificar todos los fenómenos, incluyendo los milagros de la Biblia, porque presuposiciones panteístas descartan cualquier intervención de Dios en la naturaleza. Siempre que se están analizando pruebas o datos, presuposiciones religiosas de los evolucionistas, su compromiso con el panteísmo, les obligan una interpretación naturalista, o evolutiva. Cualquier explicación que deriva de la Biblia tiene que ser excluido. Los evolucionistas están comprometidos con sus presuposiciones casi tan fervientemente como seguidores de Cristo son a los de ellos, porque estas convicciones son religiosas. Dos religiones diametralmente opuestas están en conflicto, el panteísmo contra el teísmo cristiano.

Así, en su esencia, en especial en este asunto de los orígenes, lo que parece ser un conflicto de la ciencia moderna con la religión es realmente la competencia de dos religiones opuestas. Es la religión de ellos frente a la nuestra. Como lo ven ellos, el panteísmo debe ser supremo y el teísmo debe desaparecer!

Profesor de filosofía y zoólogo Michael Ruse dice sin rodeos: "La evolución es promovida por sus practicantes como algo más que la mera ciencia. La evolución se promulgó como una ideología, una religión secular - una

alternativa de pleno derecho al cristianismo, con su propio significado y moralidad. Yo soy un ardiente evolucionista y un ex-cristiano, pero he de reconocer que en ésta queja los literalistas tienen toda la razón. La evolución es una religión. Este fue el caso de la evolución en el principio, y sigue siendo cierto hoy en día " .

Panteísmo y la Iglesia

BioLogos es una organización que promueve la idea que la evolución es compatible con el teísmo Cristiano. Su declaración de creencia incluye lo siguiente, “Dios creó a los humanos en la continuidad biológica con toda la vida en la tierra.” Esta declaración fusiona el cristianismo a la doctrina panteísta. Del mismo modo, la gente de Reasons to Believe imprudentemente le dan prioridad a las interpretaciones erróneas de científicos panteístas. Compromiso entre dos religiones opuestas, que son mutuamente excluyentes, es groseramente sincretista. El sincretismo es condenado en la Biblia (por ejemplo, Elías en el Monte Carmelo; 1 Reyes 18).

Los cristianos tienen que entender quién es el enemigo. Es el panteísmo, una religión hecha por el hombre que busca extinguir la fe bíblica. Si los teólogos comprendieran lo que se argumenta aquí, que el panteísmo de los científicos es una religión de oposición hostil, quizás menos tratarían de armonizar la Biblia con la evolución. Los cristianos no tienen que tratar de conciliar las narrativas de la Biblia a lo que creen muchos científicos modernos.

El conflicto es, en su esencia, la Palabra de Dios frente a las

ideas del hombre. La palabra de Dios es una entidad auto-certificada de origen sobrenatural. El panteísmo, por el contrario, y su creencia de la base de la evolución (Darwinismo), se basa en nada más que la autoridad de la especulación humana.

El entendimiento de que estamos inmersos en un conflicto religioso épico debe animar a la iglesia a enseñarle a sus jóvenes que los puntos de vista de la ciencia - a la que van a ser expuestos en sus escuelas y colegios - son los de una religión anti-teísta: el panteísmo. Es una religión que está siendo forzada sobre ellos en sus cursos de ciencias. El cristianismo en América parece haber vuelto hacia adentro. Se ha convertido, en gran medida, en una cuestión privada o personal. En parte, esto puede deberse a que la confianza en las Escrituras se ha perdido, y el renacimiento que se necesita desesperadamente podría provenir de un conocimiento de que el problema subyacente es, fundamentalmente, la guerra de las religiones discutido aquí.

La rebelión contra el Dios de la Escritura es necesidad. Escritura obliga a la iglesia a identificar y confrontar a esta rebelión desenfrenada en nuestra sociedad actual, el panteísmo.