

**ADDRESS OF THE HOLY FATHER FRANCIS  
TO THE PARTICIPANTS OF THE COURSE PROMOTED BY THE  
TRIBUNAL OF THE ROMAN ROTA**

*Clementine Hall*

Saturday, 25 November 2017

Dear Brothers and Sisters,

I am happy to meet you at the end of the Course of formation for clerics and laity promoted by the Apostolic Tribunal of the Roman Rota concerning the subject: *The new matrimonial process and the procedure Super Rato*. I thank the Dean, Msgr. Pinto for the words that he expressed to me. The course that unfolded here in Rome, like those that are held in other dioceses, are praiseworthy initiatives, and I encourage them, because they contribute to one obtaining an opportune understanding and exchange of experiences at various ecclesial levels regarding important canonical procedures.

It is necessary, in particular, to dedicate great attention and adequate analysis to the two recent *Moti Proprii: Mitis Iudex Dominus Iesus* and *Mitis et Misericors Iesus*, unto the end of applying the new procedures that they establish. These two provisions were brought forth out of a synodal context, are the expression of a synodal method, are the end result of a serious synodal journey. Faced with the most thorny questions that concern the evangelizing mission and the salvation of souls, it is important that the Church recuperate ever more the synodal praxis of the first communities of Jerusalem, where Peter together with the other Apostles and the entire community under the action of the Holy Spirit sought to act according to the commandment of the Lord Jesus.

Such was done also in the synodal assemblies on the family, in which, in a spirit of communion and fraternity, the representatives of the episcopate of the entire world were gathered in assembly to listen to the voice of the community, to discuss, to reflect, and undertake works of discernment. The Synod had the goal of promoting and defending the family and Christian marriage for the greater good of spouses faithful to the pact celebrated in Christ. It also should have studied the situation and the growth of the family in the world of today, preparation for marriage, the means to help those who suffer due to the failing of their marriage, the education of children, and other topics.

Returning to your communities, strive to be missionaries and witnesses of the *synodal spirit* that is at their origin, also like the *pastoral consolation* that is the goal of these new matrimonial norms, to strengthen the faith of the holy people of God through charity. May the synodal spirit and pastoral consolation become the form of your action within the Church, especially in such a delicate ambit as that of the family in search of the truth regarding the conjugal status of the spouses. With this attitude, may each one of you be a loyal collaborator of one's own Bishop, in

whom the new norms recognize a determinant role, especially in the briefer process, in which he is the “born judge” of the particular Church.

In your service, you are called to be close to the solitude and suffering of the faithful who await from ecclesial justice competent and factual help in order to recover the peace of their consciences and the will of God concerning their readmission to the Eucharist. From here the necessity and the value of the Course in which you have participated – and I wish that others be organized –, in order to favor a just approach to the question and an ever more vast and serious study of the new matrimonial process. This is the expression of the Church that is able to welcome and to take care of one who is wounded in various ways by life and, at the same time, one who is called unto the duty of defending the sacredness of the matrimonial bond.

Two years from its date of application, with the goal of rendering the application of the new law of the matrimonial process a cause and motive of salvation and peace for the great number of faithful wounded in their matrimonial situation, I have decided, in virtue of the office of Bishop of Rome and Successor of Peter, to [give more precision] definitively [to] some fundamental aspects of the two *Moti Proprii*, in particular the figure of the diocesan Bishop as personal judge.

In all times has the diocesan Bishop been *Iudex unum et idem cum Vicario iudiciali* [Judge one and the same with the Judicial Vicar]; but since such a principle is interpreted in a manner *de facto* excluding the personal exercise of the diocesan Bishop, delegating almost everything to the Tribunal, I establish the following inasmuch as I hold [the following] to be determinant and exclusive in the personal exercise of the Bishop diocesan judge:

1. The diocesan Bishop, in virtue of his pastoral office, is the personal and sole judge in the briefer process.
2. Therefore the figure of the Bishop-diocesan-judge is the architrave, the constitutive principle and the discriminating element of the entire briefer process, instituted by the two *Moti proprii*.
3. Two essential conditions are required *ad validitatem* [unto validity] in the briefer process: *the episcopacy* and *being the head of the diocesan community of the faithful* (cf. can. 381, § 2). If one of these two conditions is lacking, the briefer process cannot take place. The instance must be adjudicated through the ordinary process.
4. The exclusive and personal competency of the diocesan Bishop, placed within the fundamental criteria of the briefer process, make direct reference to the ecclesiology of Vatican II, which reminds us that only the Bishop *already* has, in [his] consecration, the fullness of all of the power that is *ad actum expedita*, through his *missio canonica*.
5. The briefer process is not an option that the diocesan Bishop can choose, but is an obligation that derives from his consecration and from the *missio* received. He alone is exclusively competent in the three phases of the briefer process:

- the [*petition for a briefer process*] is always to be addressed to the diocesan Bishop;

- the *instruction* [*phase*], as I have already affirmed in the address of 12 March of last year in the Course held at the Roman Rota, the Bishop conducts “always aided by the judicial vicar or some

other instructor even lay, by the assessor, and always [with] the Defender of the Bond [being] present.” If the Bishop perchance were deprived of clerical or lay canonists, charity, which distinguishes the episcopal office, of a bishop [who is] *viciniore* [closer] could come to his aid for the time needed. Moreover, I call to mind how the briefer process must habitually be clotured in only one session, requiring for itself as an essential condition the absolute evidence of the facts proving the alleged nullity of the conjugal [bond], apart from the consent of the two spouses.

- the *decision* to pronounce *coram Deo* [before God], always is only that of the diocesan Bishop.

6. To confide the entire briefer process to the Interdiocesan tribunal (be it the *viciniore* [the one closer] or [that] of [more] dioceses) would lead to denature and reduce the Bishop-father, head and judge of his faithful, [to being] a mere signer of the Sentence.

7. Mercy, one of the fundamental criteria that ensures *salus* [salvation], requires that the diocesan Bishop activate as soon as possible the briefer process; in the case where he does not consider himself ready to activate [the briefer process] in the present [circumstances], he must remand the cause unto the ordinary process, which nevertheless must be conducted with due solicitude.

8. Proximity and gratuity, as I have already underlined many times, are the two pearls of which the poor have need, that the Church should love above every thing.

9. As for the competence of the Metropolitan or the Bishop receiving an appeal against an affirmative Sentence [issued] in the briefer process indicated in the new can. 1687, one specifies that the new law has conferred upon the Dean of the Rota a new and therefore constitutive *potestas decidendi* [power of deciding], concerning the rejection or the admission of the appeal.

In conclusion, I would like to underline with clarity that this take place without [one having] to ask permission or authorization from another Institution or the Apostolic Signatura.

Dear brothers and sisters, I wish you every good for this study and for the ecclesial service of each of you. May the Lord bless you and may the Madonna protect you. And please, do not forget to pray for me. Thank you.



# La Santa Sede

---

**DISCORSO DEL SANTO PADRE FRANCESCO  
AI PARTECIPANTI AL CORSO PROMOSSO DAL TRIBUNALE DELLA ROTA ROMANA**

*Sala Clementina  
Sabato, 25 novembre 2017*

---

**[Multimedia]**

*Cari fratelli e sorelle,*

sono lieto di incontrarvi al termine del Corso di formazione per chierici e laici promosso dal Tribunale Apostolico della Rota Romana sul tema: *Il nuovo processo matrimoniale e la procedura Super Rato*. Ringrazio il Decano, mons. Pinto per le parole che mi ha rivolto. Il corso che si è svolto qui a Roma, come pure quelli che si tengono in altre diocesi, sono iniziative lodevoli e che incoraggiano, perché contribuiscono ad avere una opportuna conoscenza e uno scambio di esperienze ai vari livelli ecclesiali circa importanti procedure canoniche.

È necessario, in particolare, riservare grande attenzione e adeguata analisi ai due recenti *Motu proprio*: *Mitis Iudex Dominus Iesus* e *Mitis et misericors Iesus*, al fine di applicare le nuove procedure che essi stabiliscono. Questi due provvedimenti sono scaturiti da un contesto sinodale, sono espressione di un metodo sinodale, sono l'approdo di un serio cammino sinodale. Di fronte alle questioni più spinose che riguardano la missione evangelizzatrice e la salvezza delle anime, è importante che la Chiesa recuperi sempre più la prassi sinodale della prima comunità di Gerusalemme, dove Pietro insieme con gli altri Apostoli e con tutta la comunità sotto l'azione dello Spirito Santo cercavano di agire secondo il comandamento del Signore Gesù.

È quanto è stato fatto anche nelle Assemblee sinodali sulla famiglia, nelle quali, in spirito di comunione e fraternità, i rappresentanti dell'episcopato di tutto il mondo si sono riuniti in assemblea per ascoltare la voce delle comunità, per discutere, riflettere e compiere opera di discernimento. Il Sinodo aveva la finalità di promuovere e difendere la famiglia e il matrimonio cristiano per il maggior bene dei coniugi fedeli al patto celebrato in Cristo. Doveva anche studiare

la situazione e lo sviluppo della famiglia nel mondo di oggi, la preparazione al matrimonio, i modi per soccorrere quanti soffrono a causa del fallimento del loro matrimonio, l'educazione dei figli, e altre tematiche.

Ritornando nelle vostre comunità, sforzatevi di essere missionari e testimoni dello *spirito sinodale* che è all'origine di esse, come anche della *consolazione pastorale* che è il fine di questa nuova normativa matrimoniale, per corroborare la fede del popolo santo di Dio mediante la carità. Lo spirito sinodale e la consolazione pastorale diventino forma del vostro agire nella Chiesa, specialmente in quell'ambito così delicato che è quello della famiglia alla ricerca della verità sullo stato coniugale dei coniugi. Con questo atteggiamento ognuno di voi sia leale collaboratore del proprio Vescovo, al quale le nuove norme riconoscono un ruolo determinante, soprattutto nel processo breve, in quanto egli è il "giudice nato" della Chiesa particolare.

Nel vostro servizio, voi siete chiamati ad essere prossimi alla solitudine e alla sofferenza dei fedeli che attendono dalla giustizia ecclesiale l'aiuto competente e fattuale per poter ritrovare la pace delle loro coscienze e la volontà di Dio sulla riammissione all'Eucaristia. Da qui la necessità e il valore del Corso cui avete partecipato – e mi auguro che ne siano organizzati altri –, per favorire un giusto approccio alla questione e uno studio sempre più vasto e serio del nuovo processo matrimoniale. Esso è espressione della Chiesa che è in grado di accogliere e curare chi è ferito in vario modo dalla vita e, al tempo stesso, è richiamo all'impegno per la difesa della sacralità del vincolo matrimoniale.

Al fine di rendere l'applicazione della nuova legge del processo matrimoniale, a due anni dalla promulgazione, causa e motivo di salvezza e pace per il grande numero di fedeli feriti nella loro situazione matrimoniale, ho deciso, in ragione dell'ufficio di Vescovo di Roma e Successore di Pietro, di precisare definitivamente alcuni aspetti fondamentali dei due *Motu proprio*, in particolare la figura del Vescovo diocesano come giudice personale ed unico nel Processo brevioso.

Da sempre il Vescovo diocesano è *Iudex unum et idem cum Vicario iudiciali*; ma poiché tale principio viene interpretato in maniera di fatto escludente l'esercizio personale del Vescovo diocesano, delegando quasi tutto ai Tribunali, stabilisco di seguito quanto ritengo determinante ed esclusivo nell'esercizio personale del Vescovo diocesano giudice:

1. Il Vescovo diocesano in forza del suo ufficio pastorale è giudice personale ed unico nel processo brevioso.
2. Quindi la figura del Vescovo-diocesano-giudice è l'architrova, il principio costitutivo e l'elemento discriminante dell'intero processo brevioso, istituito dai due *Motu proprio*.
3. Nel processo brevioso sono richieste, *ad validitatem*, due condizioni inscindibili: *l'episcopato* e *l'essere capo di una comunità diocesana di fedeli* (cfr [can 381 § 2](#)). Se manca una delle due

condizioni il processo brevior non può aver luogo. L'istanza deve essere giudicata con il processo ordinario.

4. La competenza esclusiva e personale del Vescovo diocesano, posta nei criteri fondamentali del processo brevior, fa diretto riferimento alla ecclesiologia del Vaticano II, che ci ricorda che solo il Vescovo ha *già*, nella consacrazione, la pienezza di tutta la potestà che è *ad actum expedita*, attraverso la *missio canonica*.

5. Il processo brevior non è un'opzione che il Vescovo diocesano può scegliere ma è un obbligo che gli proviene dalla sua consacrazione e dalla *missio* ricevuta. Egli è competente esclusivo nelle tre fasi del processo brevior:

- *l'istanza* va sempre indirizzata al Vescovo diocesano;

- *l'istruttoria*, come ho già affermato nel discorso del 12 marzo dello scorso anno al Corso presso la Rota Romana, il Vescovo la conduca «sempre coadiuvato dal Vicario giudiziale o da altro istruttore, anche laico, dall'assessore, e sempre presente il difensore del vincolo». Se il Vescovo fosse sprovvisto di chierici o laici canonisti, la carità, che distingue l'ufficio episcopale, di un vescovo viciniore potrà soccorrerlo per il tempo necessario. Inoltre ricordo che il processo brevior deve chiudersi abitualmente in una sola sessione, richiedendosi come condizione imprescindibile l'assoluta evidenza dei fatti comprovanti la presunta nullità del coniugio, oltre al consenso dei due sposi.

- la *decisione* da pronunciare *coram Domino*, è sempre e solo del Vescovo diocesano.

6. Affidare l'intero processo brevior al tribunale interdiocesano (sia del *viciniore* che di più diocesi) porterebbe a snaturare e ridurre la figura del Vescovo padre, capo e giudice dei suoi fedeli a mero firmatario della sentenza.

7. La misericordia, uno dei criteri fondamentali che assicurano la *salus*, richiede che il Vescovo diocesano attui quanto prima il processo brevior; nel caso poi che non si ritenesse pronto nel presente ad attuarlo, deve rinviare la causa al processo ordinario, il quale comunque deve essere condotto con la debita sollecitudine.

8. La prossimità e la gratuità, come ho più volte ribadito, sono le due perle di cui hanno bisogno i poveri, che la Chiesa deve amare sopra ogni cosa.

9. Quanto alla competenza, nel ricevere l'appello contro la sentenza affermativa nel processo brevior, del Metropolita o del Vescovo indicato nel nuovo can. 1687, si precisa che la nuova legge ha conferito al Decano della Rota una *potestas decidendi* nuova e dunque costitutiva sul rigetto o l'ammissione dell'appello.

In conclusione, vorrei ribadire con chiarezza che ciò avviene senza chiedere il permesso o l'autorizzazione ad altra Istituzione oppure alla Segnatura Apostolica.

Cari fratelli e sorelle, auguro ogni bene per questo studio e per il servizio ecclesiale di ciascuno di voi. Il Signore vi benedica e la Madonna vi protegga. E per favore non dimenticatevi di pregare per me. Grazie.